

Análisis de Formas Arquitectónicas
Diccionario de conceptos.

1. Lista de conceptos.
2. Apuntes para algunos conceptos
3. Conceptos definidos

1. Lista de conceptos

Términos más usuales en el Análisis de Formas Arquitectónicas

- Análisis
- Arquitectura
- Acción Arquetipo
- Armonía
- Argumentación
- Arte
- Absoluto
- Aspiración
- Agresión
- Apunte
- Atención
- Analogía
- Alegoría
- Ambiente
- Artificio
- Alma
- Apariencia
- Autoridad
- Arbitrariedad
- Apunte
- Ambigüedad
- Accidente

- Belleza
- Bondad
- Banalidad
- Banal

- Categoría
- Comprensión
- Ciencia
- Conjetura
- Conjeturación
- Cosmos
- Creación
- Competencia
- Copia
- Concentración
- Coordinación
- Circunstancias
- Color
- Concatenación
- Connotación
- Contexto
- Concepto

- Cuestión
- Composición
- Compulsión
- Comprobación
- Ciclo
- Conciencia
- Cotidianidad
- Comunicación
- Comportamiento
- Conducta
- Creencia
- Conocimiento
- Croquis
- Coacción
- Cantidad
- Cualidad
- Crítica
- Campo
- Clase
- Condensación
- Concreción
- Cálculo
- Carácter
- Capacidad
- Contingencia

- Diseño
- Descubrimiento
- Distorsión
- Dirección
- Denotación
- Diagrama
- Desequilibrio
- Dialéctica
- Descripción
- Determinación
- Diacrónico
- Disciplina
- Dibujo

- Espacio
- Expresión
- Elemento
- Ente
- Esencia
- Existencia
- Escala
- Evocación
- Edificación
- Entendimiento
- Estética

- Especulación
- Encuadre
- Estímulo
- Estructura
- Espíritu
- Emoción
- Ejercicio
- Equilibrio
- Entusiasmo
- Explicación
- Explícito
- Exposición
- Enseñanza

- Forma
- Figura
- Fenómeno
- Función
- Fin
- Formación
- Fórmula

- Geometría
- Grafismo
- Génesis
- Gesto
- Gestión
- Generación

- Humano
- Habla
- Historia
- Habilidad

- Interpretación
- Impresión
- Imitación
- Ideología
- Intensidad
- Identificación
- Inconsciente
- Inspiración
- Información
- Instrucción
- Invariante
- Interdisciplina
- Implícito
- Inmanencia

- Intuición

- Juicio
- Justificación
- Justicia
- Jerarquía

- Ley
- Lenguaje
- Luz
- Libertad
- Legal
- Lógica
- Línea
- Lugar
- Límite
- Limitación

- Materia
- Movimiento
- Modelo
- Maestría
- Mancha
- Medida
- Motivación
- Medio
- Modelo
- Medio
- Método
- Misterio
- Moralidad
- Maqueta
- Miedo

- Necesidad
- Norma
- Número
- Naturaleza

- Opinión
- Oposición
- Orden
- Ocupación
- Objetivo
- Otro

- Operación

- Pensamiento
- Proceso
- Praxis
- Praxiología
- Principio
- Proporción
- Perspectiva
- Percepción
- Proyecto
- Profesión
- Participación
- Pintura
- Poética
- Poesía
- Pragmática
- Problema
- Producto
- Plan
- Prognosis
- Premonición
- Posición
- Postura
- Pedagogía
- Programa
- Psicología
- Proyección
- Punto

- Razón
- Representación
- Razonamiento
- Ritmo
- Reflejo
- Reflexión
- Resultado
- Relajamiento
- Referencia
- Rectificación
- Respeto
- Relación
- Referencia

- Síntesis
- Signo
- Símbolo
- Sustancia
- Sensación
- Sentimiento

- Sabiduría
- Sociedad
- Sintaxis
- Semántica
- Sueño
- Sincrónico
- Sistema
- Subjetivo
- Sinopsis

- Tiempo
- Trascendencia
- Textura
- Técnica
- Tono (vital)
- Terror
- Temor
- Tema

- Ubicación
- Utilidad

- Visión
- Valoración
- Verdad
- Voluntad

- Yo

2. Apuntes para algunos conceptos

Conceptos básicos aparecidos en el seminario de los viernes, de los que hay referencias:

- Método
- Ideología
- Perifilosofía
- Educación
- Idea

Esquema de configuración de las fichas de conceptos básicos.

1. Término
2. Etimología y significado común
3. Contextos en que aparece
4. Utilización en Análisis de Formas
5. Convención (si fuera necesario)

Ferrater Mora.

Ciencias (clasificación de las ciencias)

Es un problema moderno. Apareció al reconocerse lo que se ha llamado la “independencia de las ciencias particulares con respecto a la filosofía”.

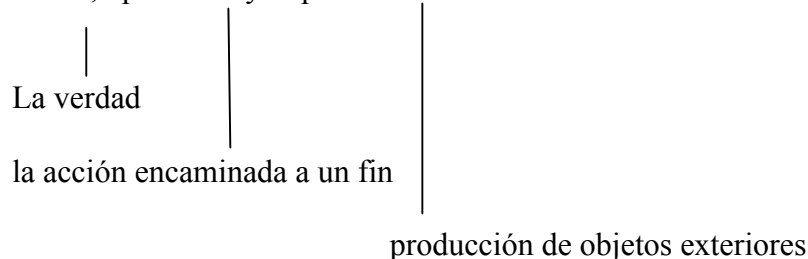
La clasificación de las ciencias es análoga a la clasificación de los saberes y a las subdivisiones de la filosofía.

Clasificaciones.

Platón: distingue entre la opinión y el saber.

Aristóteles: filosofía teórica y práctica. La lógica es un puro instrumento.

Saberes: Teóricos, prácticos y poéticos



Estoicos: lógica, física y ética.

Epicureos: canónica, física y ética.

Avicena:

ciencias

- especulativas
 - superiores (metafísica)
 - media (matemática)
 - íntima (física)
-
- prácticas

Hugo de San Victor.

Cienciatura

- Teología, matemática y física
- Aritmética, música, geometría y astronomía

Ciencia práctica

- ética

Ciencia mecánica

- artes, mecánicas

Ciencia lógica

- gramática
- ciencia disertiva
- dialéctica
- retórica

Autor del siglo XIII

Filosofía natural

- metafísica
- matemática (astronomía, geometría...)

Filosofía práctica

- teología
- hipótica (economía)
- política
- ética

Filosofía racional

- retórica
- gramática

-lógica

Francis Bacon. (Ciencias)

Memoria: Historia

-sagrada

-civil

-natural

Razón: Ciencia

-Teología

-c. de la naturaleza: metafísica, física

-c. del hombre: lógica, ética

Fantasía: poesía

Schopenhauer

Ciencias puras:

-Principio del ser

-Principio del conocer

Ciencias empíricas:

-causas

-excitaciones

-motivos

Blanché. Ciencias puras, ciencias de observación y ciencias reflejas (morales)

Balmes. Filosofía natural, filosofía moral (leyes), filosofía de la historia y filosofía religiosa.

Pierce. Ciencias teóricas y prácticas.

-Ciencias prácticas:

-de descubrimiento

-matemática:

- | | |
|--------------|----------------|
| ▪ | lógica |
| ▪ | lo continuo |
| ▪ | lo no continuo |
| -filosofía | |
| ▪ | fenomenología |
| ▪ | c. normativa |
| ▪ | metafísica |
| -idioscopia | |
| ▪ | c. físicas |
| ▪ | c. psíquica |
| -de revisión | |

Neville (1845-1930)

¿Qué es posible? → teorematía (leyes)

-matemática, físico-química, biología somática, psicología, sociología

¿Qué es real? → historia (hechos)

-historia de la inorgánica, de lo vegetal, de lo animal y de hombre

¿Qué es bueno? → ciencias normativas (canónica)

-voluntad

-acción

STUMPF

ciencias de funciones

Stumpf: por los objetos

ciencias de fenómenos



metafísica

Dilthey – dos grupos. Naturales y del espíritu

Conciencia.

Ferrater Mora.

1- Percatación o reconocimiento de algo (exterior o interior)

2- Conocimiento del bien y del mal (conciencia moral)

El sentido 1º es el sentido etimológico del término latino de donde proviene (conscientia).

El sentido 1º puede a su vez. desdoblarse en tres:

a) Sentido psicológico (percepción del yo por sí mismo)

b) Gnoseológico (sujeto de conocimiento)

c) Metafísico (Yo)

En el curso de la historia de la filosofía ha habido confusiones entre los diversos sentidos dados al vocablo conciencia.

Dentro de los sentidos a y b se han establecido varias distinciones: conciencia sensitiva e intelectual, conciencia directa y refleja, conciencia intencional y no intencional.

En las distintas concepciones de la conciencia hay dos posturas: las que admiten la intencionalidad y las que la niegan.

Los filósofos que han negado la intencionalidad han tendido a concebir la conciencia como una “cosa” entre las cosas. Una “cosa” comparable a un espejo con realidad sustancial. La conciencia es, así, una facultad con características fijas.

Los filósofos que han admitido la intencionalidad han entendido la conciencia como una función o foco de actividades o, mejor dicho, como un conjunto de actividades encaminadas hacia algo (hacia aquello de que la conciencia es consciente).

Plotino: la conciencia es tensión. Las otras realidades son distensiones

Maine de Boran y Wundt, llegan a identificar conciencia con voluntad.

Kant distinguió entre la conciencia empírica (psicológica) y la trascendental (gnoseológica).

Fichte y Hegel apuntan el paso de la conciencia trascendental a la metafísica.

Para Hegel la conciencia es un despliegue dentro de un proceso dialéctico que se identifica con el despliegue de la realidad. Concibe la conciencia como la totalidad de sus momentos y dice que los momentos adoptan la forma de figuras o modos de la conciencia.

Brentano hace de la conciencia proyección y referencia a aquello que es mentado.

Husserl entiende la conciencia como la total consistencia fenomenológica real del yo empírico.

La descripción concreta de la conciencia abre enormes perspectivas de hechos, antes jamás investigados.

“Todos ellos pueden ser designados como hechos de la “estructura sintética” que dan unidad noético-noemática a las distintas cogitaciones y a las unas respecto a las otras”. La índole de la síntesis muestra en el “cogito” una “conciencia de”.

Gurwitsch ha emprendido un detallado examen fenomenológico de la conciencia. Ha descubierto tres zonas:

- a) El tema. Núcleo noemático
- b) El campo temático: Lo presente a la conciencia con el tema
- c) El margen. Elementos copresentes al tema. Sentido de la realidad subyacente a la conciencia

Sartre: Siendo la conciencia un dirigirse a su relación con la realidad no es la relación que hay entre una naturaleza y otra.

Dilthey concibe la conciencia como historicidad y totalidad.

Bergson: Conciencia significa memoria y anticipación. La materia es necesidad, la conciencia libertad. Si la conciencia es acción que sin cesar se crea y se enriquece mientras la materia es acción que se deshace y gasta, ni la materia ni la conciencia se explican por sí mismas.

Scheler: La conciencia caracteriza al espíritu y es una conversión en objeto de la primitiva resistencia al impulso.

Marx afirmó que la realidad determina la conciencia y no a la inversa.

Para Lenin la conciencia se limita fotográficamente a reflejar lo real.

Mach, Schuppe, etc. Realidad y conciencia son como dos caras de un mismo modo de ser ontológicamente neutral.

James. La conciencia es función dentro de la experiencia pura.

*

La conciencia del objeto es el acto.

La conciencia de sí mismo es una reflexión sobre el propio conjunto de los actos (una inversión).

La conciencia es, así, un padecer.

Ferrater Mora.

Método.

Se tiene un método cuando se sigue un cierto “camino” para alcanzar un cierto fin propuesto de antemano.

El fin puede ser el conocimiento o también un fin humano como la felicidad.

Platón: Hay que buscar el camino mas apropiado para alcanzar el saber, y cuando se trata del mas alto saber, el camino mas largo.

Método se contrapone a suerte o azar.

Un método puede abrir otros muchos.

Al dar a los métodos valor por sí mismos nace la metodología (parte de la lógica).

Siempre hay caminos pero solo se hacen explícitos en las ciencias.

Método es también “forma de pensamiento”.

La cuestión básica es la relación entre método y realidad que se trata de conocer.

La propiedad fundamental de un método es que pueda ser usado y aplicado por cualquiera (Descartes).

La época moderna quiso alcanzar un método de invención.

Diferencia:

-Método → búsqueda de proposiciones verdaderas

-Demostración → Razón por la que una proposición es verdadera

Una época

-Descartes. Método-reglas para la dirección del espíritu.

-Logique de Port Royal. Método - arte de bien disponer una serie de diversos pensamientos ya sea para descubrir una verdad que ignoramos ya para probar a otros una verdad que conocemos.

Métodos generales → análisis, síntesis, deducción, inducción, etc.

Métodos filosóficos (Ferrater)

1. Método por definición
2. Método por demostración
3. Método dialéctico
4. Método trascendental
5. Método intuitivo
6. Método fenomenológico
7. Método semiológico (lingüístico)
8. Método axiomático
9. Método inductivo

García Bacca

1. Modelo trascendente simbólico (Platón)
2. Analítico (Sto. Tomás)
3. Teológico (Descartes)
4. Inmanente (Kant) clave: interpretación de lo
5. Trascendental (Hegel) que significa la vida
6. Fenomenológico (Husserl)
7. Existencial (Heidegger)

Mc Keon

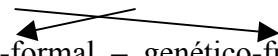
1. Método dialéctico: consiste en suprimir contradicciones y subsumirlas en totalidades.
2. Método logístico. Afirmar la existencia de principios y luego deducir el resto.
3. Método de indagación. Usar una pluralidad de métodos cada uno adecuado a su objeto con atención a los resultados y al progreso en el conocimiento.
 1. Principios comprensivos
 2. Principios simples
 3. Principios reflexivos

Cada clase de métodos se vinculan a un grupo de temas y a un conjunto de intenciones o propósitos.

(Método, principio, tema y propósito).

Bochenski

1. Fenomenológico
2. Semiótico
3. Axiomático
4. Reductivo

1. Causal – formal
 2. Matemático-formal – genético-funcional
- 

Fenomenología.

A. Fenómeno

Fenómeno - lo que aparece.

Fenómeno - apariencia

mundo fenoménico → mundo de las nuevas representaciones. Hegel

mundo fenoménico → mundo de las apariencias (Leibniz)

fenómeno

– lo que se hace patente por sí mismo (Heidegger) . En este caso no hay lugar para una fenomenología.

- lo que se revela por sí mismo en su luz (Heidegger)

Filósofos griegos

-lo que parece ser tal como se manifiesta realmente (aunque puede ser algo distinto)

-es opuesto al ser verdadero, es un encubrimiento o el camino hacia el ser verdadero

-lo sensible? - lo aparente

-lo inteligible? – lo real

fenómeno → sombra proyectada por una luz.

los arranques filosóficos dependen de la forma de relación entre lo en sí y el fenómeno y entre ellos y la conciencia cognoscente.

1. En Parménides predomina lo en sí

2. En los fenomenismos el fenómeno es realidad última (hecho simple que conlleva su sentido). Se niegan las cualidades primarias y se sostiene el carácter primario de las secundarias.

3. Platonismos. Lo en sí y el fenómeno existen separadamente y entre ellos no hay sino la nada.

4. Platonismo, ocasionalismo: lo en sí y el fenómeno están unidos por la divinidad.

5. Demócrito. Lo en sí se divide en una pluralidad.

6. Kant. Afirmación de lo en sí y de su incognoscibilidad el fenómeno es la intuición de los objetos exteriores y la que el espíritu tiene de sí mismo, representada en las formas del espacio y el tiempo. Fenómeno y noumeno se relacionan en cuanto manifestación de lo que el objeto es en sí.

La causación del fenómeno coincide con la salvación de la experiencia.

8. Husserl. fenómeno - referido a los actos de representación intuitiva.

Fenómeno significa:

1º Vivencia concreta de la intuición

2º El objetivo intuido, como el que nos aparece hic et nunc

3º Los elementos reales del fenómeno en el sentido de acto concreto de aparición o de intuición este sentido hace posible la fenomenología.

9. Spiegelberg. Distingue entre fenómeno, realidad y realidad - fenómeno.

Fenómeno

- todo lo dado a nosotros directamente sin inferencias mediadoras y tal como es dado.

La cosa tal como es presentada.

Realidad

- lo que subsiste por su propio ser independientemente de cualquier observador

Realidad - fenómeno. Es todo objeto fenomenal que pretende ser real, aquel fenómeno que se supone real.

B. Fenomenología

Lambert.

- ¿Se ha negado la Naturaleza a otorgar al hombre la fuerza para marchar hacia la verdad? → Dianoilogía o reglas del arte de pensar.

- ¿Se ofrece la verdad bajo la máscara del error? → Aletología ó exámen de la verdad en sus elementos.

- ¿Oculta el lenguaje la verdad con términos equívocos? → Semiótica o asignación de caracteres externos a lo verdadero.

- ¿Existen fantasmas que fascinando los ojos de la inteligencia impiden percibir la verdad? → Fenomenología o distinción entre verdad y apariencia.

Fenomenología → teoría de la apariencia, fundamento de todo saber empírico.

Kant.

Fenomenología → movimiento o reposo de la materia en relación con la forma de representación.

Fenomenología general → precedente de la metafísica que ha de trazar la línea divisoria entre el mundo sensible y el inteligible.

Hamilton.

Fenomenología → psicognosia o exámen de las ideas tal como de hecho surgen y desaparecen en el curso de los procesos de la mente.

Hegel.

Fenomenología del espíritu - muestra de la sucesión de las diferentes formas o fenómenos de la conciencia hasta llegar al saber absoluto.

devenir de la ciencia en general (saber)

Stumpf.

Fenomenología - ciencia neutral que trata de los fenómenos psíquicos en sí, esto es en cuanto contenidos significativos.

Pierce

Fenomenología → faneroscopia o estudio del fanerón.

Fanerón → El todo colectivo de cuanto está de cualquier modo o en cualquier sentido presente a la mente independientemente de si corresponde o no a ninguna cosa real.

Fanerón → idea?

Señala varias clases muy amplias de fanerones supone, sin prejuicios, la simple observación de las apariencias.

Escuela fenomenológica Husserliana y post husserliana.

1. Husserl
2. Pfander, Reinach, Geiger...
3. Scheler (fenomenología de las esencias)
4. Heidegger y Hartmann
5. G. Marcel, Sartre, Merleau, Ponty y Ricoeur.

Husserl.

Fenomenología - como método y como modo de ser.

Método - depuración del psicologismo.

- entendimiento metafísico. Se equipara idea a cierta realidad

o Demócrito. idea → forma geométrica del átomo

o Platón idea → forma de una realidad. Su imagen o perfil eternos o inmutables.
“visión” de una cosa en su verdad - visión de la forma de la cosa bajo el aspecto de la idea

idea → espectáculo ideal de una cosa

(1) → apariencia exterior de algo

(2) → condición o constitución

(3) → característica que determina un concepto (4) -concepto

(S) → género o especie

(6) → realidad objetiva designada

idea → modelo

idea → cosas como tales (realidades inteligibles)

objetivos matemáticos

valores

orden jerárquico de las ideas - Unidad de algo que aparece como múltiple

o Aristóteles - las ideas son inmanentes a las cosas sensibles.

No existe un mundo inteligible separado.

o Platonismo. idea → modelos existentes en el seno de Dios.

o Filón. idea → modelos inmanentes en el Logos que sirven de intermediarios entre Dios Creador y su creación (séfiras, arquetipos).

o San Agustín. Dios está por encima de todo, incluso de las ideas

ideas → razones inmutables de las cosas. están “contenidas” en la inteligencia divina.

o Santo Tomás. Hay pluralidad de ideas en Dios en cuanto al contenido de las ideas. Pero no hay pluralidad en cuanto a la Unidad de Dios con su propia esencia.

ontológicamente - ideas con modelos.

gnoseológicamente - ideas. principios de conocimiento.

lógicamente - idea. representación simple de la cosa en la mente.

La filosofía moderna enfatiza la idea → como representación mental - ideas como resultado de la actividad de un sujeto cognoscente.

Por medio de las ideas que posee un sujeto (aspecto psicológico - gnoseológico) se puede conocer racionalmente (aspecto lógico) lo que las cosas son verdaderamente (aspecto metafísico u ontológico).

Punto de vista gnoseológico:

a) racionalismo → objeto conocido

b) empirismo → sujeto cognoscente.

doctrinas de las ideas

doctrina de las representaciones

o Spinoza. ideas. dos caras

-1 el ser en tanto pensamiento

-2 el ser las cosas en tanto que vistas

o Locke.

idea - re-presentación. fantasma, noción, especie.

idea - aprehensión. procedentes de la sensación. simples o compuestas

conocimiento - percepción de la conexión y acuerdo o desacuerdo y repugnancia de cualquiera de nuestras ideas

o Berkeley. ideas → cosas en tanto que percibidas.

o Hume. Todas nuestras ideas (o percepciones más débiles) con copias de nuestras impresiones o percepciones más vividas.

John Myhill. ideas - 3 clases según su carácter

1 efectivo. se descubre su presencia o ausencia

2 constructivo. programa de descubrimiento

3 prospectivo. actos imprevisibles

o Kant. Representación → sensaciones- modificación del estado del sujeto

percepciones- representación con conciencia de rep.

intuiciones - objetiva - conocimiento

Conocimiento

-intuición

-concepto

-puro-noción → Idea

-empírico

Conceptos puros de razón → ideas trascendentales → representadas por las categorías

o Hegel.

La idea. Dios y la naturaleza de su voluntad.

La realidad en cuanto se desarrolla para volver a sí misma.

Todo lo real es una Idea

Solo la Idea absoluta es ser

o Schopenhauer. idea. Objetividad de la voluntad en un cierto grado

XVIII - XIX - los ideólogos.

Fouille.

ideas - fuerza

ideas - formas mentales o formas de conciencia susceptibles de reflexión
revelación interior de una energía y su aplicación vinculación moral.

Ideación. Proceso por el que se forman ideas
(puntos de vista psicológico, gnoseológico y metafísico)

o Santo Tomás. ideación → diversos modos de generación del Hijo de Dios

o Husserl. ideación → visión de una esencia

Ideal. Idealidad.

1. proyección de una idea
2. modelo de una realidad
3. lo perfecto en su género
4. exigencia moral
5. exigencia de la razón pura
6. forma de ser de ciertas entidades

o Kant. Ideales. son normas de acción.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (TÉRMINO): ANÁLISIS

2. (Etimología)

Del griego - desatar, descomponer
(Significado común)

Exámen que se hace de alguna obra,

Distinción o separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos. La operación contraria se denomina síntesis (Espasa).

3. (Contextos en que aparece)

Sentido matemático en las Edades antigua y moderna.

Euclides: "El análisis parte de lo que se busca como algo admitido y pasa de ello, mediante varias consecuencias, a algo que es aceptado como resultado" (análisis como resolución y regresión).

Galileo: "El análisis es método de resolución o resolutivo".

Descartes: "Si se quiere resolver cualquier problema hay que considerarlo, ante todo, como ya resuelto y dar nombres a todas las líneas que parecen ser necesarias para construirlo, tanto a las que son desconocidas como a las demás".

Hoy es común hablar del análisis de un concepto.

(Descartes). La regla del análisis: "Dividir cada una de las dificultades que se examinan en tantas partes como se pueda y como sea necesario para mejor resolverlas. "La regla de la síntesis:

"Conducir por orden mis pensamientos, comenzando por los objetos mas simples y mas fáciles de conocer, para remontar poco a poco, como gradualmente al conocimiento de los mas compuestos".

Descartes: "El análisis geométrico es un caso particular del análisis universal".

"Análisis lógico" designa hoy un amplio movimiento filosófico (antimetafísico) que abarca varias tendencias: positivismo lógico, empirismo lógico o científico, escuela de Cambridge, Grupo de Oxford, neo-realismo, círculo de Wittgenstein, positivismo terapéutico. (Filosofía como exámen de proposiciones con el fin de averiguar si poseen o no significación).

Wisdom: "Lo que permite entender es una interpretación". "Análisis es solo una definición en la cuál se aclara el significado de un término".

Tendencias del movimiento analítico: a) análisis antiformalista lingüístico; b) análisis antiformalista psicológico; c) análisis formalistas (lógicos).

Broad: "El análisis designa uno de los momentos esenciales de todo pensar filosófico, en el cuál la especulación se ha basado en una previa aclaración de significaciones" (Ferrater Mora).

4. (Utilización en Análisis de Formas)

1. Título tradicional de la asignatura, aunque su pedagogía no haya sido orientada mas que a la práctica del dibujo artístico o técnico.

2. Análisis como modos formularios de descomposición de grafismos o edificios (empleo academicista del concepto de análisis).

3. Arnheim en "el Pensamiento visual" usa el análisis del grafismo como vehículo para acceder al pensamiento.

4. 'Análisis como modos de operación descompositiva en orden a la comprensión de una obra (gráfica, escultura literaria, musical o edificatoria)

5. En ocasiones se ha empleado el término análisis como actitud con la que, sin mas rigor que el proporcionado por intuiciones básicas, poder llegar a describir, justificar o criticar una obra.

5. (Convención).

Análisis: Descomposición de un todo en sus partes hasta llegar a sus elementos y principios, en orden a un fin determinado y en relación a un marco de referencia previo en el que, tanto el método como las operaciones analíticas, estén articulados coherentemente.

El fin del análisis de formas arquitectónicas está en la comprensión de la obra como proceso estético, o en la explicación de la obra como acontecimiento desarrollado en el tiempo en ciertas condiciones (de técnica, de historia, de cultura, de ideología, de cumplimiento, etc.): Interpretación en el sentido Diltheyano y analítico.

Los marcos de referencia del análisis de formas arquitectónicas son los saberes específicos que, al fin de la comprensión, permiten descomponer las obras, por que contienen el cuerpo doctrinal y metódico suficiente. Hay tantos marcos de referencia como saberes específicos homeomorficos o analogizables con el arte. Sin embargo, en razón a la comprensión de la obra como proceso desarrollado en el tiempo para un fin determinado, y utilizando técnicas específicas, los campos referenciales básicos de que partimos son los que pueden ayudar a dar razón de: la configuración relativizada, el orden de ejecución práctico y la significación. A estos campos (geometría, praxiología, simbolismo, psicología social) luego se añaden los que connotan, tanto la cultura actual, como la obra de que se trate.

(Ver escritos de la Cátedra: "Arquitectura, dibujo y análisis de formas" y "Categorías del análisis de Formas Arquitectónicas").

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

ARTE

2. (Etimología. Significado común)

Del latín. ARS, artis.

Virtud, disposición e industria para hacer alguna cosa. Acto mediante el cuál, valiéndose de la materia o de lo visible, imita o expresa el hombre lo material o lo invisible, y crea copiando, reflexionando o fantaseando. Todo lo que se hace por industria y habilidad del hombre. Conjunto de reglas y preceptos necesarios para hacer bien alguna cosa.

Arte bella.

Cualquiera de las que tienen por objeto expresar la belleza.

Arte facto.

Obra hecha según un arte. Artificio, máquina o aparato. (Espasa).

3. (Contextos en que aparece)

(Resumen del Ferrater Mora).

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

Categoría.

2. (Etimología y significado común)

Del griego – **cathgoros**- que revela (Esquilo e Hipócrates)

cathgoros -acusador - que afirmo (Herodoto)

cathgoria- cualidad atribuida a algo; denominación, predicación, atribución.

Condición de algo respecto a lo demás. En la lógica aristotélica cada una de las diez nociones abstractas y generales siguientes: sustancia, cantidad, calidad, relación, acción, pasión, lugar, tiempo, situación y hábito. En la crítica de Kant; cada una de las formas del entendimiento, a saber: cantidad, cualidad, relación y modalidad. En los sistemas panteísticos, cada uno de los conceptos puros o nociones a priori con valor trascendental, lógico y ontológico. (Dic. Espasa).

3. (Contextos donde aparece)

(Ferrater Mora)

Aristóteles. Comenzó concibiendo las categorías como tipos de enunciados que indican los distintos modos de decir.

Luego Aristóteles llega a vincular las categorías con los modos como el ser se dice y luego con las formas como el ser aparece.

Las categorías, para este autor, son obtenidas mediante una especie de percepción intelectual, distinta de la que tiene presente el principio de no contradicción y distinta también de la que proporciona el conocimiento sensible.

Con relación a las categorías Aristotélicas ha habido distintas interpretaciones y posturas: En relación a su naturaleza (si son o no equivalentes a partes de la oración); En relación a la naturaleza de la sustancia frente a las otras categorías; En relación al conocimiento de las categorías; En relación al número de categorías.

Hamelim concibe las categorías como "elementos principales de la Representación" y, así, las categorías llegan a entenderse como lo que el pensamiento descubre sobre la constitución última de lo real.

Natorp distingue tres tipos de categorías: De la modalidad (reposo, movimiento, posibilidad, contradicción, necesidad, creación); De la relación (cantidad, cualidad, "figuración", concentración, autoconservación); De la individuación (propiedad, cuantificación, continuidad, espacio, tiempo, etc.)

W. James vinculó categoría a relación en distintos grados de intimidad: estar con; simultaneidad e intervalo temporal; ser adyacente en el espacio; similaridad y diferencia; actividad; cambio, tendencia, resistencia; causalidad; sistema continuo del yo.

Meier distingue entre categorías: presentativas, noéticas (de la comprensión y la cantidad), abstractivas, objetivas y modales.

Pierce admite varios tipos de categorías. Ante todo las fenomenologías o faneroscópicas que llama: Primeridad (la idea de lo que es tal cual es, independientemente de cualquier otra cosa); Segundidad (la idea de lo que es tal cuál es siendo segundo respecto a algún primero); Terceridad (la idea de lo que es tal cuál es, siendo un tercero o medio entre un segundo y un primero).

La primeridad es el ser tal cuál es. La originalidad.

La segundidad es el hecho. La existencia o actualidad.

La terceridad es la ley. La continuidad.

Junto a estas categorías están las metafísicas (modos de ser y modos de existencia), y las cosmológicas (azar, evolución y continuidad).

P. Weis ha formulado una teoría de los modos de ser que puede considerarse como teoría general de las categorías: actualidad, idealidad, existencia y Dios.

En Husserl pueden distinguirse categorías como conceptos y categorías como contenidos de la intuición.

Whitehead admite cuatro tipos de categorías: de lo último (creatividad, multiplicidad, lo uno); de existencia (entidades actuales, prehensiones, nexos, formas objetivas, objetos eternos, proposiciones, multiplicidades y contrastes o modos de síntesis); de explicación; las obligaciones categoriales.

Hartmann y Lask han dado a las teorías categoriales, direcciones originales.

4. (Utilización en Análisis de Formas)

1. Se ha empleado el término categoría al hablar de las distintas posibilidades de acometer el análisis de la forma. En ese sentido se quería significar por categoría la instancia a que van dirigidos los distintos análisis.

2. También es común el empleo del término categoría o el verbo categorizar queriendo significar algo así como clasificación conceptual límite en relación a un determinado fin comprensivo. En este sentido/el término categoría adquiere un significado operativo dentro de los procesos de conceptualización de distintas experiencias prácticas.

3. De todos modos la pertinencia del término no se ha llegado a notar como para tener necesidad de tener que convencionalizarlo.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

Concepto

2. (Etimología)

Del latín, concipere; con-tomar; cum-capere;

Representación intelectual de un objeto. Todo conocimiento del entendimiento es un concepto. Determinar una cosa en la mente después de examinadas las circunstancias (Dic. Espasa).

3. (Contextos en que aparece)

La filosofía antigua centró la discusión en torno al "término", al "logos", pero el logos es mucho más que lo que hoy se llama concepto.

Lógica de inspiración aristotélica: "Representa, además de los caracteres comunes a un grupo de cosas, la forma o "eidos" mismo de ellas". "El concepto es el órgano de conocimiento de la realidad". "Las formas en que la realidad se distribuye y de que metafísicamente brota corresponden exactamente a los conceptos que la mente forja".

Escolástica: distinción entre concepto formal 1) y concepto objetivo del ente. (2). 1) - "El ente tal como está expreso en la mente y por la mente". 2) "El ente al que corresponde la noción mental".

Suárez: "Mientras el concepto formal es aquél que es la última forma de la mente, o porque representa formalmente la mente de la cosa conocida (la mente en cuanto que conoce la cosa o porque es el término formal de la concepción mental (la forma de conocer) el concepto objetivo es la misma cosa que es inmediatamente formal por el concepto y es conocido o representado formalmente en el mismo concepto".

En la época moderna el problema del concepto siguió vinculado al problema del desarrollo de la Idea.

Empirismo: concepto como realidad psicológica y designativa.

Realismo: concepto como esencia (designando la idea platónica interpretada matemáticamente).

Kant: Concepto vinculado a una intuición. "Los conceptos sin intuiciones son vacíos, y las intuiciones sin conceptos son ciegas".

Hegel: El concepto es el tercer término entre el ser y el devenir entre lo inmediato y la reflexión. "El proceso dialéctico del concepto llega a través de los momentos del concepto subjetivo y objetivo, hasta la Idea, que es su síntesis y que representa la completa verdad del ser después de su automanifestación total de tal suerte que la contradicción y la superación de las contradicciones del concepto equivalen a la contradicción y superación de las contradicciones del ser.

Empirismo: Concepto como relación, como reverso de la percepción. Concepto: "Realidad percibida por el acontecimiento percipiente" (James).

Neopositivismo. Concepto como operador. Carnap distingue entre conceptos semánticos y absolutos: III Los conceptos „absolutos son empleados cuando la verdad no se refiere solamente a las expresiones, sino a sus designata.

Pfander.- Los conceptos son los elementos últimos de todos los pensamientos. pfander habla del concepto solo en función de la lógica (no habla de él como función psicológica). Pfander distingue el concepto de la imagen y del hecho de su posibilidad o imposibilidad de representación. Distingue también entre concepto, palabra y objeto. Concepto: “El contenido significativo de determinadas palabras (formalizaciones)”. Las formalizaciones (palabras) son los signos (significantes) de las significaciones. "El concepto es correlato intencional del objeto". También hay que distinguir entre el objeto tal como es en sí y tal como es determinado por el concepto. El primero se llama objeto material y el segundo objeto formal del concepto (la lógica trata de este último).

Desde la lógica (objeto formal del concepto) cabe distinguir: la comprensión y la extensión del concepto; cabe dividirlos en objetivos y relacionales. Las formas de relación de todos los conceptos entre sí son la coordinación y la subordinación. (Ferrater Mora).

4. Utilización en análisis de formas).

1. Mas que el término concepto ha aparecido insistentemente el adjetivo "conceptual", referido tanto a una modalidad artística como a un estado sintético y comprensivo del "espacio".

2. Arte conceptual. La denominación proviene de dos exposiciones: “conception” (1969) y "conceptual art, conceptual aspects".

“La característica principal de esta corriente, es acometer el arte como trabajo de carácter reflexivo, como auto-análisis” (Millet). “El arte conceptual no significa reducir la obra a una idea o a un concepto, sino buscar la idea del arte, el concepto del arte” (Millet).

Kosufh: "Las proposiciones artísticas tienen carácter lingüístico; nos describen el comportamiento de las cosas físicas o incluso mentales; son la expresión de definiciones del arte, o las consecuencias formales de las definiciones del arte".

“El arte tiene en común con la lógica que ambas son tautológicas (desarrollos entre el ser y el devenir); es decir que la idea del arte y el arte son la misma cosa”.

El artista conceptual asume voluntaria y exclusivamente una actitud analítica frente a su propia actividad.

El arte conceptual abandona la expresión y la representación (la afirmación y la convención comunicativa).

Lo fundamental de la actitud conceptual es la comprensión de la naturaleza procesativa (lingüística) y reflexiva (cognoscitiva) de toda proposición artística. Vinculado esta declaración con la naturaleza problemática del concepto "lo conceptual" es manejado como la actitud que busca la "concepción" el hallazgo de la definición del modo de concebir.

3. En Análisis de Formas ha aparecido repetidas veces el "espacio conceptual" como síntesis de la comprensión analítica de la obra de arte. Aceptando como definición de espacio el "sistema de significación activa del proceso que conduce a una obra" el espacio conceptual sería la síntesis de los sistemas de significar artísticamente. La matriz formal que permite concretar significaciones. Se puede llegar a él después de la interpretación (descripción-definición de la obra como proceso

formalizador-significativo) cuyos apoyos son los análisis artísticos; pero solo como síntesis del material formal-conceptual recogido de los análisis y de la propia interpretación.

4. (Convención)

Concepto: determinación sintética de un ámbito de significación, como consecuencia del análisis de la representación.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos.

1. (Término)

CONOCIMIENTO

2. (Etimología. Significado común)
latín cognoscere y este del griego **gignwtkeiu**

Conocer.

Averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas. Entender, advertir, saber. Percibir el objeto como distinto de todo lo que no es él. Entender en un asunto con facultad legítima para ello.

Conocimiento.

Acción y efecto de conocer. (Espasa).

3. (Contextos donde aparece)

1. Filosofía. Teoría del conocimiento.

El problema y los problemas del conocimiento ha sido tratados por casi todos los filósofos.

La importancia que ha adquirido la teoría del conocimiento como disciplina filosófica especial es asunto relativamente reciente.

Los griegos trataron estos problemas pero los subordinaron a la ontología.

En filósofos modernos (Descartes, Malebranch, Locke, Leibniz, Hume, Berkeley, etc.) el problema del conocimiento se convierte, a menudo, en problema central.

Desde Kant el problema del conocimiento dá lugar a la teoría del conocimiento como disciplina especial.

Hartmann señala que los problemas gnoseológicos suelen hallarse estrechamente complicados con problemas ontológicos.

Pueden distinguirse distintos aspectos del problema del conocimiento:

- a) Fenomenología del conocimiento
- b) La posibilidad del conocimiento
- c) El fundamento del conocimiento
- d) Las formas posibles del conocimiento

a) Fenomenología (pura descripción de lo que aparece).

En relación al conocimiento será la pura descripción del proceso de conocer.

Conocer es lo que tiene lugar cuando un sujeto (cognoscente) aprehende un objeto (objeto de conocimiento).

Conocer es aprehender.

Al aprehender el objeto, éste está de alguna manera en el sujeto. No está en él ni física, ni metafísicamente: está en él solo representativamente. Por eso, decir que el sujeto aprehende, el objeto

equivale a decir que 10 representa. Cuando lo representa tal como el objeto es, el sujeto tiene un conocimiento verdadero del objeto.

El tema de la fenomenología del conocimiento es la descripción del acto cognoscitivo como acto de conocimiento válido, no la explicación genética de dicho acto o su interpretación metafísica.

Manera de aprehender un objeto.

- uso del objeto para ciertos fines
- enunciar o decir algo acerca del objeto
- representar

b) Posibilidad.

Escepticismo - El conocimiento no es posible. El escepticismo es una actitud en la cuál no se formulan proposiciones sino que se establecen "reglas de conducta intelectual"

Dogmatismo - Las cosas se conocen tal como se ofrecen al sujeto.

Formas moderadas - El conocimiento es posible pero no de un modo absoluto, sino solo relativamente. Se admiten aquí límites al conocimiento (que se establecen por la reflexión crítica).

Límites.

- Psicológicos: la estructura del sujeto, ilusiones sensoriales, influencia del temperamento, modos de pensar, etc. De aquí resultan conocimientos probables.

- Abstractos. Son límites establecidos por los propios supuestos y las finalidades buscadas.

Los autores no adheridos a estas posiciones (eclecticos) han intentado descubrir fundamentos independientes de cualesquiera límites supuestos.

Descartes - Conocer es, sobre todo, construir el objeto en cuanto objeto de conocimiento.

c) Fundamentos.

El fundamento de la posibilidad del conocimiento es siempre la realidad. Sin embargo el término realidad no es unívoco (se habla de realidad sensible, inteligible, etc).

Empirismo. El fundamento del conocimiento está en la realidad sensible.

Racionalismo: El fundamento está en la realidad inteligible.

Realismo: El fundamento es el objeto.

Idealismo: El fundamento es el sujeto

En la filosofía contemporánea al conocimiento y su fundamentación se le ha dado mas amplia perspectiva (Nietzsche, Dilthey, Dewey, James, Sartre, etc.).

Ortega: Conocimiento es saber a qué atenerse.

d) Formas del conocimiento.

Conocimiento intuitivo: acceso a la realidad Absoluta.

Conocimiento inmediato: aprehensión directa del objeto.

Conocimiento mediato: a través de inferencias y razonamientos.

Conocimiento a priori.

Conocimiento a posteriori.

Conocimiento sensible: aprehensión de aspectos sensibles.

Conocimiento inteligible: aprehensión de aspectos de razón.

Conocimiento por presencia directa.

Conocimiento por descripción del objeto.

Conocimiento del qué.
Conocimiento del cómo.

4. (Utilización en Análisis de Formas)

Volviendo al conocimiento en el sentido más restringido que se le dió al inicio, como "proceso según el cuál los objetos y fenómenos reales van siendo integrados progresivamente en la mente de acuerdo a una dinámica interior y otra manipulativa y finalística, que provocan la integración y se ven forzada por ella en un sentido de total congruencia orgánica", cualquier ámbito de objetos y fenómenos reales es pretexto de conocimiento como proceso general. Y, además, ese ámbito de objetos y fenómenos estará matizado por la problemática propia a la trascendentalización cognitiva.

Si por arquitectura se entiende el proceso (arte) de describir y generar edificios/conviene que los edificios son todos los artefactos técnicos construibles para albergue y soporte de la actividad humana individual y social, la arquitectura como fenómeno, y los edificios, como objetos y soportes de otros fenómenos técnicos y sociales, son ámbitos incluibles de derecho como pretextos de conocimiento.

Más, entendiendo la arquitectura como proceso de generación de edificios, en cuanto que el término generar denota causación, ocasión o formación, es decir, actuación con un fin, y el término descripción, integración y reconocimiento, podría incluso llegar a hablarse de la arquitectura como proceso cognoscitivo-activo sobre la edificación. En una reflexión sucesiva, cabría pensar en el conocimiento del conocimiento de la edificación, en el que la arquitectura sería conocimiento relativo constituyente del conocimiento como proceso vital totalizado.

Si por conocimiento entendemos el concepto que designa la experiencia vital de ir asimilando el medio ambiente e irnos asimilando activa y diferencialmente a él, entre conocimiento, experiencia y adaptación, existirá circularidad sistemática.

Podemos entender, omitiendo de momento las referencias directas, que, en un instante determinado, un organismo humano posee un almacén de recuerdos más o menos estructurados de situaciones, una capacidad activa de recepción-proceso-reacción, y un extraño mecanismo tendencial que engloba y extiende los anteriores componentes.

Memoria, organismo y actividad espontánea o, mejor, tres principios de constatación directa en función de los cuales, según se organice su prioridad o se conciba su esencia, queda enmarcada cualquier explicación de la evolución cultural.

El organismo comienza actuando y percibiendo, coordinando actuación y percepción, modulando una a otra en el marco de las tendencias automatizadas. Acción y percepción generan contenidos tradicionales a almacenar, modulados a su vez por el almacén y que sólo tienen sentido como pautas disponibles para volver a actuar y reconocer. El propio contenido del almacén y lo que no se ha podido almacenar actúan en el mecanismo tendencial que completa el ciclo de sentir y comprender primariamente, limitando el conjunto y dando lugar al tiempo a través de la presión al futuro.

Este modelo primario, violentamente reducido, completado por el contenido que se le quiera dar y las distinciones que se pretendan hacer, tanto de mecanismos morfofisiológicos, como de sistemas psicológicos y teleológico-energéticos, y puesto en contacto con la naturaleza, el medio social-cultural; y el cosmos, puede utilizarse como guía de cualquier concepción del conocimiento al margen de la solución del problema de la conciencia-realidad.

Con un modelo fisiológico profundo la propia modalidad de acción-percepción matizaría la forma primaria de comunicación-transformación. El sistema psíquico, según su sentido, especificaría núcleos de actividad reconocibles junto con estructuras de asimilación. El sistema teleológico cerraría el ciclo en la polaridad idealismo-materialismo, que permitiría la crítica de la razón y la vehiculación de la interacción socio-histórica del medio ambiente completo.

Nuestro modelo de arranque es especulativo, introspectivo y experimental, y susceptible de transformación en una pluralidad de direcciones. El mecanismo central puede asimilarse al medio orgánico completo, reaccionando en el medio ambiente, con el que forma un sistema cerrado en desequilibrio. Prescindiendo por el momento de los principios que hacen posible esa reacción, hay que suponer que entre lo "dado" (Realidad aprehensible exterior) y el funcionamiento de cumplimiento de ese medio orgánico existe alguna clase de isomorfismo que aparecerá en la reflexión como fundamento del conocimiento. Veamos. El "transformando" es como el reflejo o raíz primaria del mecanismo tendencial que empieza estando constituido por los instintos y los afectos, en base a una cierta afinidad energética entre el organismo y su adaptación a lo que no es él. La manifestación primaria de esta tendenciosidad se lleva a cabo haciendo, actuando y percibiendo, modificando el medio y computando el efecto.

Tanto el modo de actuación, como el de almacenamiento de efectos interiores y exteriores, se puede suponer matizado por la propia constitución del organismo en cuanto a ciertas matrices movimentales y psíquicas y a su desarrollo ontogenético. En cada época de la vida serán posibles, según el estado interior del organismo, ciertas clases de reacciones y computaciones. De cada reacción tendencial quedará en el almacén un testigo de la acción, la situación, el efecto, la sucesión y la totalidad sentida como inacabada, lo que producirá una acumulación indefinida de datos históricos, a no ser que estos datos se vayan agrupando estructuradamente a medida que la capacidad del almacén esté colmada. Cuando un modo de estructuración se acerque al límite, entonces el sistema completo reaccionará reflexivamente, buscando estructuras de reducción cada vez más artificiales y poderosas, hasta que estas nuevas estructuras sucesivas, para poder ser manejadas, promuevan la reflexión sobre el propio funcionamiento del sistema que las generó, nivel en que se llega a nuestro punto de partida.

La tradición filosófica, como muestra de la reflexión última sobre los sistemas de pensamiento-actuación, representa el ejemplo histórico de los modos empleados para explicar de forma precisa, y de acuerdo a los hechos experimentados, las constantes destacadas y diferenciables del sistema de base.

A lo largo de la historia ha habido gran cantidad de explicaciones del sistema y de sus partes. De entre ellas vamos a fijarnos ahora en algunas que, por su repetida insistencia de aparición, son el fundamento de nuestra cultura. En primer lugar no se ha dejado de especificar, como marco resultante de la actividad global y de la propia capacidad reflexiva, el concepto de espacio-tiempo, dentro del cuál la Forma es la estructura esencial que articula el sistema y posibilita su función desde los tres ángulos primordiales: acción pautada, lenguaje, e imágenes (geometrizable). Tampoco nunca se ha dejado de ver, aunque este hecho con menos unanimidad, una radical diferencia entre el componente tendencial del sistema y la dinámica formal. Por fin, de una manera explícita o velada, siempre se ha manejado la reflexión sobre la realidad con las mismas limitaciones que el sistema, de modo que es imposible discernir una de otro en ninguna producción cultural.

En un momento determinado el sistema, un sistema, ya actúa con una carga histórica. Su dinámica tendencial, matizada por la información almacenada de otras ocasiones (información formal, pautada), en confluencia con la emergencia del medio ambiente, le mueve a actuar adaptativamente. De la acción recibe a cambio nueva información, que se vuelve percepción al ser violentada por la formalidad de las pautas disponibles y el propio estado del sistema.

Lo desconocido de la nueva situación reverbera y se asocia como imagen complementaria de la totalidad del estado, que recrudece la tendencia a repetir experiencias en que lo desconocido se desvele en nuevas formas almacenables.

En un sentido, el modelo es expresión del conocimiento como proceso de asimilación sin más. Pero, si se tiene en cuenta la tendencia reforzada a explorar el residuo reverberante, el modelo expresa la actitud al conocer y actuar, en la que es esencial la instancia total del organismo a expresar formalmente lo que no pudo asimilar en función de retazos de lo ya sabido (proceso de formalización).

La descripción de este mecanismo procesativo sistemático ha sido y es problema de la filosofía, la psicología y la teoría del conocimiento, vinculado a la experiencia por mediación de las nociones de intelecto, imagen y sentimiento, de muy diversas maneras.

Dentro del empirismo cibernético más elaborado, la acción recibe a cambio imágenes cuya esencia artificial más próxima sería la geometría (Formas). Geometría topológica para las imágenes de situación espacio-temporal y cinestésica, geometría hodológica para las imágenes de acción situada y geometría afin para las imágenes de identificación precisa. Las imágenes, estructuradas precisamente, pasan al almacén de lo consabido o entendido, donde se someten al imperio de la lógica formal como resultado reflexivo de la intelección. Desde allí se puede utilizar para reconocer en percepciones otras nuevas imágenes. Algunas imágenes, sin embargo, no llegan a asimilarse a esa estructura, y quedan formando un primario poso simbólico relacionable en otros niveles con el lenguaje y el presentimiento ritual que, a su vez, como formas, están también sometidas al intelecto. Las imágenes simbólicas son el fundamento activo de la tendencia constante de transformación. Por fin, toda imagen del tipo que sea queda matizada por una valencia instrumental que la vuelve a ligar al transformando, de modo que entre los distintos niveles de emergencia y secuencialidad se produce la vida consciente temporal y contingente. Dos imágenes comparadas, junto a su valencia tendencial, producen un desequilibrio al cambio de la fuente natural o artificial de una de ellas, de modo que de la comparación se genera la necesidad de una nueva formalización y el plan previsto para llevarla a cabo. Si queda clara la imagen final a conseguir, el plan produce un proyecto minucioso y formal de actuación, ya que en este caso lo que se pretende es conocido. Si lo que se pretende no es claro, es que no hay imagen precisa almacenada Y, en este caso, se desencadena un proceso inventivo, cuya finalidad continuada es tanto precisar la imagen nueva, como producir, modificando el medio, la realidad artificial que sea el fundamento de la imagen desconocida. Es ahora cuando nos encontramos con la estructura de la invención transformativa y de la expresión formal del arte.

Puede ocurrir, sobre todo en relación a imágenes procedentes de la cultura (de la formalización transformativa sucesiva del género humano), que su forma sea muy precisa y fuertemente vinculada a algún afecto positivo, pero sin ubicación intelectual ni tendencial. En este caso la única alternativa admitida es la recurrencia a un proceso de imitación reproductora

de la forma, que, tiene la virtud de ir configurando, poco a poco, instancias reflexivas internas que permiten, con el tiempo, la acumulación de sistemas de posibles génesis que, almacenados, enriquecen la capacidad reactiva del organismo.

Por el conocimiento y a través de él llegamos al arte. O lo que es lo mismo, podemos considerar al arte como un modo peculiar y destacado de conocimiento.

No tendría sentido vincular arte plástico gráfico a arquitectura, considerando a ésta como campo de competencia de utilidad social enseñable, si no se pensase en la arquitectura como conocimiento sistemático con entidad propia y en el arte gráfico como actividad intermedia o de ayuda, perteneciendo a la misma familia gnoseológica.

Si por arquitectura entendemos la actividad encaminada a la comprensión y organización formal del espacio-tiempo con fines de modificación adaptativa y expresiva, la arquitectura es el conocimiento especializado de la estructura y aplicación de la formalidad al medio ambiente artificial y, dentro de ella, cabe hablar de una arquitectura-edificación, particularizada a la comprensión y generación de edificios, y de una arquitectura de la reproducción y expresión gráficas, particularizada a la comprensión y generación de formas en soportes planos, de tal suerte que, además, entre ambas, la segunda es el medio de comunicación expresiva de la primera.

Enfocada así la arquitectura, entre la expresión gráfica y la concepción edificatoria hay continuidad gnoseológica y sólo es detectable un salto o cambio en relación a los conocimientos de soporte técnicamente involucrados en cada actividad. La expresión gráfica es un allave de la arquitectura edificatoria. Puede pensarse que en otras ocasiones no fué así del todo (arquitectura edificatoria sin diseño), pero en estos caso cabe pensar en una expresión geográfica más directa pero de la misma raíz formativa.

Si volvemos a nuestro modelo de conocimiento, la arquitectura, en el sentido que se le ha dado, es el resultado especializado de una actividad general, en la que el manejo de lo comprobado imaginativo, operativo y esquemático formal-figural predomina en el transformando sobre lo formal-verbal y emocional, de tal suerte que, para nuestra tradición cultural ,nos encontramos frente a una geometría cognoscitiva o un conocimiento geométrico.

La arquitectura-edificación sería la particularización de la actividad anterior a los edificios, considerados como artefactos técnicos de albergue de la actividad humana individual y social. La arquitectura-expresión gráfica sería la particularización de la actividad del modelo anterior a las formas planas, tanto como representación de los artefactos anteriores, cuanto como sistema de expresión y comunicación simbólica de conocimientos.

* *

Pero hay que tener presente que de la arquitectura-conocimiento, en todos los planos en que se pueda desarrollar, la enseñanza institucionalizada aísla, potencia y transmite aquellos que parecen más útiles para las exigencias sociales de adecuación y transformación del medio en un momento histórico-económico concreto.

La exigencia de transformación urgente del medio proporciona, en relación al saber conocido, necesidades de profesionales y, al mismo tiempo, el nivel del saber práctico indispensable para el cumplimiento competente de lo que se espera del profesional.

En cada momento histórico, del conocimiento profundo de aquello que se quiere usar de base a la práctica de una profesión, se elige matizadamente lo que parece más útil y económico de transmitir en un período mínimo de tiempo, en función de la preparación media de los individuos que van a seguir las enseñanzas. Entre el conocimiento profundo de un saber y la pedagogía del mismo distribuida en años escolares, asignaturas y exigencias, suele haber una inadecuación de urgencia político-social que en estos últimos años está llegando a sus límites más dramáticos.

De los arquitectos se espera, o mejor, se exige una gran competencia técnica constructiva, responsabilidad legal ante la estabilidad de los edificios y hábitos, no muy críticos pero estables, en cuanto a la maestría de la organización espacial de la vida y su simbolización formal al uso. Hoy no es importante un conocimiento profundo de la formalización del espacio, ni tan siquiera una inquietud significativa hacia la profundización de los estudios sobre la vinculación real del espacio a la vida humana social y psíquica.

En un ambiente crónico de fabricación urgente de profesionales, en el que no está claro el nivel de "competencia" al que debe definir la profesión de arquitecto, el dibujo de formas gráficas, como escalón del primer nivel formativo, navega sin rumbo, con la ilusión sin establecer de su capital importancia y al resguardo de la esotérica pedagogía de los centros de formación artesanal-artística del renacimiento, sin que nadie se atreva a cambiar los cánones, ni tan siquiera a iniciar investigaciones pragmáticas destinadas a cambiarlos, después de los "aceptados fracasos" de la iniciación renovadora del primer tercio de nuestro siglo.

Sin embargo, hay que pensar que, si se quiere intentar organizar una enseñanza seria de la arquitectura y el diseño, aún teniendo en cuenta lo anterior, habrá que procurar acercarse a la raíz gnoscitiva del "conocimiento" que se quiere impartir institucionalmente.

Matizándose como se matice, si tiene algún sentido la enseñanza superior de la arquitectura edificatoria, éste ha de estar no sólo en la repetición de hábitos organizativos y técnicos, sino en el conocimiento de la arquitectura-edificación como saber de la comprensión y organización del espacio, particularizados a la generación de edificios, entendidos como artefactos técnicos de albergue y regulación de la actividad humana social, dentro de la cuál la arquitectura gráfica y modelística formal, como práctica y conocimiento de la organización del espacio formal plano, particularizado a la expresión y representación de la arquitectura edificatoria, es el inicio natural.

Entendemos que la asignatura denominada "Análisis de Formas", aparte de los ecos etimológicos de la denominación, se refiere precisamente a lo que se ha llamado antes arquitectura gráfica o de la expresión y representación formal plana y, como tal, corresponde al escalón previo de la formación en el conocimiento arquitectónico.

A poco que escrutemos en la nueva denominación de la asignatura, llegaremos a un punto de vista parecido. Por Análisis se entiende el proceso de distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos (Dic. Espasa), pero este proceso metódico, desde la epistemología, supone el conocimiento previo del todo, sin el cuál sería imposible proceder a ninguna separación. Si en lógica puede hablarse del análisis como principio operatorio del conocimiento, hoy en filosofía de la ciencia hay que tener presente que

cada descomposición de un todo va asociada a la comprensión previa de una concepción de él, que hace posible el análisis como operación deductivo-formativa. Análisis es sinónimo de aplicación metódica de algo conocido a algo, o de práctica procesual de conocimiento. Por forma se entiende, aunque de una manera vaga, la apariencia de lo concreto y, aún hoy, parece que para este término sigue sirviendo el concepto aristotélico de "determinación exterior de la materia", con tal de que por materia se entienda el principio energético-indestruible y ponderable del cosmos. En este sentido, forma es todo lo aprehensivo, percible y diferenciable para cualquiera de las facultades adaptativas y cognoscitivas de los seres.

Hablar de Análisis es hablar de conocimiento y manipulación, y hablar de forma es hablar de todo lo cognoscible y manipulable. El Análisis de formas, en este sentido, se referiría al conocimiento del conocimiento. Obviamente, en el contexto en que nos movemos, la denominación anterior ha de tener un sentido más concreto y limitado para que pueda llegar a servir de indicador de un aprendizaje verificable. En primer lugar, el sentido de esta forma, por lo menos en lo que se ha venido haciendo en esta asignatura, se ha limitado a la concreción euclídea espacial, a la concreción figural-espacial de la material ,eliminando todas las demás posibles formas (verbales, rituales, morales, culturales, especulativas, etc.). Pero además, el concepto de análisis se ha limitado generalmente a su sentido de procedimiento de descomposición para un sistema de conocimiento concreto ya determinado. Si los conceptos Análisis y Forma se restringen demasiado, se pierde su potencia gnoseológica y formativa, y si se generalizan al extremo corren el riesgo de perder su concreción genético-práctica.

Si matizamos el Análisis de Formas a su sentido de iniciación en el conocimiento de lo formal, a partir de la práctica inventiva y formativa de la generación de formas expresivas y representativas de la arquitectura en su sentido más amplio, estamos en el contexto significativo del que habíamos partido para la asignatura.

El contenido pragmático-pedagógico de una tal asignatura no puede ser fijo y ha de estar constantemente matizado, tanto por el contenido de la competencia social a lograr con la formación que inaugura, como por el nivel de prácticas y conocimiento reales que, como bagaje, lleven en cada momento la media de los formandos que se quieran transformar en profesionales. De la exacta determinación de estos niveles acabará dependiendo la determinación de los contenidos de esta asignatura y su éxito formativo en relación a las elaboraciones culturales sobre las que se puede apoyar.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

Espacio

2. (Etimología y acepciones)

Del griego

a) **tohos** (TOPOS), lugar, sitio, espacio, terreno, emplazamiento.

Platón: lugar determinado.

Aristóteles: aquello en lo cuál están las cosas puestas.

Posición.

b) **kwra** (Joré o Kora → Chorus → Coro)

Espacio en cierta forma independiente de los cuerpos. Espacio limitado. Comarca. Intervalo.

Platón: Lugar en que nace o en engendrado el ser relativo, no perceptible por los sentidos sino por una suerte de raciocinio híbrido.

Aristóteles: Separación. Intervalo (Reg. Platón que establece un "jorisimos" entre lo sensible y la Idea).

c) **keuou** (Kenón) Vacío

Demócrito: Intervalo nada entre los átomos. Necesario para el movimiento.

Parménides: No-Ser

d) **omrauos** (Uranós) → del sánscrito "Varuna". Dios del Agua del Espacio o Cielo que todo lo rodea.

Espacio sideral. Gran envolvente. Cielo Circular.

RESUMEN:

Espacio:

-Receptáculo (Absoluto)

-Lugar ocupado

-Vacío o intervalo

Relativo a los cuerpos

Del latín:

A) Lecus: Lugar, sitio, planta

Referencia a las cosas (circunstancial) : asunto cuestión, pasaje de un libro

Escolástica: lugar equiv. **Tohos**

b) Situs:

Referencia a un estado de cosas: colocación, situación, asiento, comarca, país.
Situación prolongada. Iniciación. Ociosidad.
Vejez.

Escolástica: disposición de las partes.

c) Spatium (del griego **shadiou** (spadier))

Campo de carrera

Extensión (“spatior” extenders y esparcirse)

Esparcimiento

Tamaño, Magnitud

Duración

Intervalo (música)

Distancia

Escolástica: intervalo

(Nociones relativas o afines al espacio)

El límite

a) **herasv**(PERAS). Límite. Término

Extremo

Se dice de lo delimitado especialmente definido y finito

Lo limitado

b) **ahecrou** (**A** PEIRON)

Sin término (círculo)

Sin fin

Indeterminado

(Lat. INFINITUM) Infinito

Lo indeterminado

Pitágoras: indeterminado y deficiente

Anaximandro: Substrato indeterminado del ser: arjé

Lo indefinido

Platón: Especie de No-Ser. Ser especial de la Materia sin formalizar.

Aristóteles: Potencia, momento en el curso del ser de las cosas.

Posibilidad limitada de profesar.

Lo infinito

Platino "Superindeterminación"

a) Inmensidad superior a toda magnitud.

Excedencia (Dios)

b) Infradeterminación de la materia

Sto. Tomás: Dios sobre todos los límites.

Nicolás de Cusa: Lo indeterminado en la duración

Spinoza: Dios en la naturaleza

Descartes: Duración eterna

Lo infinito y lo finito

Fichte y Hegel (Ma. Eckehart)

Lo infinito es un momento en el proceso infinito de lo absoluto.

Infinito es todo.

3. (Contextos en que aparece)

Las grandes concepciones del espacio.

1. El espacio como receptáculo

- En la cultura clásica, el Espacio era concebido como un Medio Homogéneo que existía objetiva anterior e independiente de su contenido físico.

- Para Demócrito y Sencipo el Espacio tiene que ser anterior a los cuerpos -átomos- para permitir su movimiento. En efecto, los átomos son contingentes pueden o no pueden "estar" y no necesariamente donde están, Entonces se da la paradoja de que definido el Espacio como Vacío, y siendo considerado el vacío desde Parménides como No-Ser. El No-Ser es anterior y necesario al ser que se mueve dentro de él.

El Espacio como Vacío y No-Ser precede lógicamente y ontológicamente a las cosas, a los seres.

- Platón hace una referencia a un Espacio Absoluto en Timeo 52,

a. Además del lugar determinado (topos) hay que pensar en un "Espacio Nodriza" donde nace o es engendrado el ser relativo que no es perceptible sino en una suerte de pensamiento núbulo entre razón-intención. Este espacio es anterior a la ordenación de la materia.

Aristóteles en cambio, no se interesa por el espacio sino por la posición de los cuerpos en él.

Pero el Renacimiento vuelve a recoger el sentido del Espacio Absoluto, partiendo del entendimiento de la materia como "plenum" (lo lleno) espacio ocupado que daría lugar por otra parte al vacío independiente o espacio desocupado pues la materia es contingente y no necesariamente tiene que estar donde está.

Giordano Bruno y Campanella nos hablan otra vez de un Espacio ilimitado continuo, homogéneo, isotrópico, Henri Moore ha descubierto que estos atributos del Espacio Vacío son los mismos que se le han dado a Dios. Así llegamos a que el como No-Ser, se ha convertido

en el Ser Supremo. De hecho Newton hablará más tarde de este Espacio como "Sensorium Dei".

De la noción de Espacio conocido a priori como pura extensión extrae Malebranche la "extensión inteligible" en la Muerte Divina.

De ahí que Spinoza considere el Espacio como un atributo de la sustancia divina, hay un paso. La sustancia natural es espacio, pero la sustancia material es un modo de la Divina que es la única.

En Newton está claro el sentido del Espacio como Absoluto y su identificación con lo divino. Los cuerpos se mueven en el Espacio y éste es anterior.

“El espacio es Absoluto en su propia Naturaleza. Sin consideración hacia alguna cosa externa permanece siempre similar e inmóvil”. “El Espacio es el Sensorium Dei, por él se hace posible la omnipresencia divina. Anterioridad lógica y ontológica otra vez del Espacio (Vacío) a las cosas.

Bertrand Russell en cierto sentido también supone un Espacio Absoluto cuando habla de la infinidad y continuidad como propiedades del Espacio.

Igualmente Whitehead que piensa en sucesivos e infinitos envolventes espaciales (como el juguete chino con un juego de cajas una dentro de otra)

2. Espacio como relación.

Platón: donde aparecen las cosas intermedio entre las Formas y la realidad.

Simplicio: "El espacio no es una realidad en sí mismo, sino "algo" que se define mediante la posición y el orden de los cuerpos.

Estoicismo: El espacio es el "continuo" donde hay posiciones y órdenes.

Escolástica: Tres clases de espaci; locus, situs y spatium .

Locus: El continente primero de los cuerpos.

Situs: Disposición de las partes del cuerpo en su lugar.

Spatium: Espacio imaginario, infinito que va más allá del espacio real.

Del renacimiento parte la noción de espacio como continente universal homogéneo, isotrópico, continuo ilimitado, tridimensional y homoloidal. (Racionalismo de Descartes, mecanicismo de Newton, etc.). Esta concepción sigue estando vigente hoy. Es el espacio sustancial de las operaciones prácticas.

Leibniz: El espacio no es un absoluto, no es una sustancia, no es un accidente de sustancias, sino una relación. El espacio es un orden; el orden de los fenómenos coexistentes. El espacio no es real.

Kant: El espacio es una relación trascendental. El espacio es una forma "a priori" de la intuición sensible. La experiencia externa solo es posible por la representación primaria del espacio. El espacio es la condición de la posibilidad de los fenómenos. "El espacio se representa como un "quantum" infinito dado." "El espacio es un esquema que surge por una ley constante deducida de la naturaleza del espíritu para la coordinación de todos los sentidos externos".

Fichte: El espacio es algo que pone el yo

Hegel: El espacio es un momento en el desenvolvimiento dialéctico de la idea.

Fenomenología: El espacio es la cualidad descriptiva de los fenómenos.

Bergson: El espacio es el resultado de una detención, la distensión de una tensión consistente en última instancia en duración pura y en pura conciencia.

La física moderna examina la noción compleja de espacio-tiempo.

Heidegger: La espacialidad de la existencia debe de entenderse partiendo de la propia existencia. El des-alojamiento y la dirección u orientación constituyen los caracteres básicos de la espacialidad. El espacio es el ser-en-el-mundo de la existencia.

3. Posiciones metafísicas límites sobre el espacio.

Espacio

-en relación al sujeto y a la conciencia

-el espacio como realidad donde están los sujetos

- el espacio como construcción

-el espacio en sí mismo

-espacio como pura exterioridad

-espacio como poseedor de una cierta interioridad.

4. El lenguaje y el espacio (PORZIG)

"La propiedad de nuestra conciencia, de referir a objetos todos sus vivencias, condiciona el rasgo más esencial del lenguaje...

"Dos hombres se entienden por el lenguaje mediante la referencia a un mundo exterior. Y realmente el lenguaje no puede hablar más que de lo exterior. Donde quiere referirse a lo interior, tiene que traducirlo, por así decirlo, en exterior". Yo al hablar de "interior" y "exterior", cuando queremos decir alma y mundo, es desde luego, una traducción. En realidad la relación del alma y el mundo no es nada espacial.

Pero el lenguaje traduce a lo espacial todas las relaciones inconcretas. Y no lo hace una lengua o un grupo de lenguas. sino todas sin excepción. Esta peculiaridad pertenece a los rasgos invariables del lenguaje humano.

En él se expresan espacialmente relaciones temporales. “antes y después de Navidad” dentro de un ESPACIO DE TIEMPO de dos años”

En procesos psíquicos no se hablará de "dentro" y "fuera". sino de sobre y bajo el umbral de conciencia. del subconsciente. del primer término y fondo de profundidades y estratos del alma.

“Pero la lengua está orientada hacia fuera todavía en un sentido mucho más amplio y profundo. Toda exteriorización idiomática tiene la facultad y la misión de significar un trozo de la realidad, un estado de cosas del mundo exterior”.

“No es, como enseña toda observación de los niños, el vínculo del entendimiento de" la inteligencia sino el ámbito de la VOLUNTAD el que carga de significación las exteriorizaciones.

La VOLUNTAD de Intervenir en la realidad da sentido a las frases.
La VOLUNTAD de apoderarse de una cosa le presta su nombre a la cosa.

La vivencia del significado brota en resumen. del terreno de la magia. del encantamiento que es una vivencia primitiva del hombre”

5. El continuo espacio-tiempo de la física actual.

Einstein.

“Antes se creía que si se quitaba el mundo, quedaba todavía el espacio y el tiempo. Hoy creemos que si se quitan todas las cosas desaparecen con ellas el espacio y el tiempo”.

"Es espacio la distancia entre las cosas" El tiempo la separación entre acontecimientos".

"El que no es matemático experimenta un escalofrío misterioso cuando oye hablar de cosas tetradimensionales semejante al que nos producen las representaciones de las ciencias ocultas. Y, sin embargo, cuando decimos que el mundo donde vivimos es un continuo espacio-tiempo tetradimensional sólo se trata de una afirmación completamente doméstica".

"EL ESPACIO RODEA LAS MASAS INTENSAS COMO UN PAPEL DE ENVOLVER".

"El tiempo es el ritmo con el que suceden los acontecimientos, cada materia tiene su propia medición del tiempo.

“Un nuevo concepto aparece en la física, la invención más importante a partir de la época de NEWTON: EL CAMPO. Requiere una ayuda imaginación científica el darse cuenta de que no eran los cuerpos ni las partículas, sino el campo existente entre ellos lo esencial en la descripción de los fenómenos".

“La teoría de la relatividad acentúa la importancia del concepto de campo en física. Pero todavía no se ha tenido éxito en formular una física pura de "campo". Por ahora debemos admitir aún la existencia de ambos: campo y materia: "LOUIS DE BOOGLIE".

“Además el tiempo posee la propiedad fundamental de transcurrir siempre en el mismo sentido. Resulta una especie de polaridad del espacio-tiempo ya que el sentido positivo del eje sobre el que se mide el tiempo aparece como privilegiado”...

"Sobre cada línea del universo hay un sentido privilegiado. el sentido que va del pasado hacia el porvenir.

4. (Utilización en Análisis de Formas)

1. En el campo del arte y la arquitectura el espacio aparece constantemente. Es algo así como la referencia o ámbito último que hay que llegar a dominar. Sin embargo. con la gran tradición occidental acerca del espacio. casi nunca que se habla de él se especifica el sentido que se le dá.

2. La constante preocupación por el espacio ha obligado a intentar definirlo en muchas ocasiones. También se han realizado cantidad de experiencias pedagógicas que han intentado hacer patente la importancia del espacio. Pero. en general. ni el espacio, ni su experiencia se acometen con rigor.

3. Esquema seguido para la explicación y categorización del espacio en un curso de Análisis de Formas.

Se partía de un hecho de experiencia general. Todos habían constatado la aparición del espacio del sentimiento (existencial y difuso) en la expresión. También todos habían constatado la aparición del espacio visual (racional y sustancial) en la representación convencional. Alguno habían intentado unir ambas experiencias en una única producción y en ella había surgido la reflexión direccional (fenoménica). Algunos también habían interpretado procesativamente algunas de sus propias expresiones y representaciones y la explicación gráfica de este ejercicio les había enfrentado con el tiempo procesual y con un espacio nuevo. en profundidad vital. solo aprehensible simbólicamente. Casi todos. ya también. habían manejado el espacio miniaturizado y banal del dibujo técnico. Muy pocos, sin embargo, habían intentado la experiencia de unir en una única producción creativa y conceptual todos los espacios experimentados.

Esquema de la charla.

Concepción del espacio-tiempo	Cultura	Espacio plástico
espacio existencial como lugar, como acontecimiento tiempo cíclico repetido	antigua (Egipto Mesopot.)	compartimentación orden convencional de lectura tamaño → importancia Proyecciones singulares sin luz ni color
espacio como región espacio como presencia espacio como figura tiempo presente tiempo acumulado en intensidades existenciales	griega romana	escenas planas aconometría incongruente alzado proyección en una dirección
espacio como contenedor espacio-luz espacio-todo tiempo direccional principio y fin	Cristiana Gnóstica árabe	adición-indefinida profundidad por superposición ambiente único distribución de escenas color proyecciones geométricas continuidad
espacio-luz-Dios espacio-reflejo apocalipsis el tiempo como fin	Cristiana occidental	inclusión distribución de escenas profundidad por superposición espacio englobante Luz natural color
Espacio englobante Analogía espacial Crisis Espacio subjetivo Tiempo a revisar	Baja Medieval preerenacimiento	Axonometrías Encontradas Ambiente englobante Superposición Color-luz propia
Espacio englobante Espacio visual La proyección de la visión Tiempo a recobrar El pasado	Renacentista	Perspectiva visual Color Sombra propia Unidad estructural Y geométrica Pintura modelo de conocimiento
Espacio manipulable Pero visual Tiempo-método El pasado estructura	Barroco	Perspectiva visual Deformaciones de perspectiva Estructuradas La luz-sombra arrojada

El futuro		Color-ambiente
Espacio físico universal Espacio sustancial Isótropo (Newton) Tiempo-metódico	Ilustración	Perspectiva academizada Estructuración total Luz como proyección Color Retórica temática
Espacio-a priori subjetivismo Trascendental Tiempo-a priori (Kant)	Iluminismo	Perspectiva como ubicación Luz y color como subjetivados
Espacio mecanicista sustancializado Subjetivismo de juicio Tiempo-proceso	Positivismo	Estructura académica Eclecticismo Luz y color como estructuradores
Espacio-tiempo Extrañables Visión del futuro revisión	Relativismo Romántico	Luz y color Como figurados Deformación Psico-física
Espacio-tiempo Variables Subjetividad Túnel del tiempo estructuras	Relativismo Matemático y físico	exploración deformativa conceptualismo espacio-tiempo con estructuras
Espacio-experiencia vital. Tiempo-experiencia vital. Contraposición vida-ciencia	fenomenismo	Exploración procesativa espacio y tiempo son los procesos La huella de los procesos

Dentro de este esquema general, e instaurada como referencia universal la perspectiva visual (fotografía), correlativa a una concepción operativa sustancial y mecanicista del espacio de la actividad humana, se hace ver que todo el esfuerzo del arte moderno se dirige a buscar otras intuiciones de espacio tratando de alterar (deformar) la situación anterior que así queda instituida en punto de partida. El arte moderno puede verse como una repetida y constante interpretación y agotada en el relativismo-fenomenismo)

*

Esquema de operaciones e intentos de búsqueda espacial producidos entre los alumnos.

- 1.- Espacio como sentimiento en la expresión (manchas fundidas de color)
- 2.- Espacio como interferencia de masas
3. Espacio visual
- 4.-Espacio como encuadre
- 5.-Espacio como fondo indefinible
- 6.-Espacio como disposición de sombras
- 7.- Espacio como conjunto de trazos formativos o de planteamiento
- 8.- Espacio –tiempo como proceso en interpretación
- 9.- Espacio como confluencia de haces de direcciones

- 10.- Espacio como escenografía caricaturizada
- 11.- Espacio como extrema simplificación de direcciones ubicadas
- 12.- Espacio como consecuencia de visiones analíticas geométricas
- 13.- Espacio como ejercicio a partir de direcciones, trazos formativos, o visiones analíticas
- 14.- Espacio como consecuencia del análisis de las dificultades

*

Esquema de corrientes artísticas, interpretadas en relación a operaciones transformativas a partir de la sustancialidad-visualidad.

Impresionismo → discretización al límite.

El espacio difuso. Estructuración perceptiva a partir del color. Atomismo.

Fauvismo → El espacio de la expresión. El tema configura el espacio como una reverberación ubicada. Deformaciones.

Expresionismo → El espacio de la expresión. El tema configura el espacio como una reverberación ubicada. Deformaciones.

Cubismos → La geometrización. El espacio de la prolongación. El espacio por composición de visiones. El espacio como composición de proyecciones. El espacio como composición de dificultades representativas.

Dada-surrealismo → El espacio insólito de las temáticas. El espacio insólito de los cambios de perspectiva. El espacio de la pérdida de referencia visual. El espacio de la expresión, concretizado y detallado.

Futurismo → El espacio del punto fijo frente a las huellas visuales de lo que se mueve.

Espacio de haces de líneas funcionales (matemáticamente)

Neoplasticismo → El espacio como suma simplificación de la estructura visual (interpretación radical de la perspectiva visual).

Abstracción → El espacio como geometrización del expresionismo. Interpretación de la expresión.

Suprematismo → El espacio de la pura ubicación y ocupación.

Informalismo → El espacio de la expresión pura de manchas.

Pintura de acción → El espacio de la expresión pura de gestos.

Constructivismos → El espacio del trazado, la geometricidad y la combinatoria.

Arte óptico → El espacio expresivo de la percepción del contraste del color.

Pop. → El espacio del encuadre representativo y la técnica de impresión.

Hiperrealismo → El espacio por superposición subrealismo-representación o representación-expresión o representación-informalismo.

Conceptualismo → El espacio de la preparación temática de la representación del espacio.

Formativismo → El espacio de la concepción del espacio.

Como final se hizo ver que el arte maduro siempre es una interpretación del arte que, en última instancia, no es más que el constante esfuerzo por formalizar el espacio como

fenómeno en todos los posibles niveles de conciencia reflexiva (desde el existencialista hasta el metafísico). Se acordó, como colofón, que la interpretación, apoyada en los análisis más genuinamente artísticos, hace aparecer el espacio-tiempo de la comprensión de la obra como proceso y por eso representa, como modalidad, el último nivel del análisis de formar arquitectónico.

4. Discusión y búsqueda de una convención acerca del espacio arquitectónico (fin del curso 76-77).

El espacio de la práctica arquitectónica.
(resumen de lo dicho en la discusión del día 23-6-77)

La búsqueda y conceptualización del "espacio" es una tarea teórico-práctica permanente. Hay muchos escritos de toda índole dedicados a este concepto. La búsqueda definitoria del espacio está expresa en la total producción cultural humana y es protagonista de la filosofía pura, filosofía y sociología del conocimiento, física, matemática y todas las artes.

Por tanto, a los fines de una asignatura, incluso a los fines de un saber o un campo profesional, el espacio ha de ser acotado y convencionalizado.

En nuestra carrera y, dentro de ella en nuestra asignatura, no necesitamos el "espacio" como conclusión conceptual sino como referencia de entendimiento y camino hacia la práctica y teorización de la arquitectura. Ya que parece absurdo que exista una "escuela" donde no se persiga una teorización aunque en ella se pretenda formar en una actividad eminentemente empírica.

Así, convenimos en referir el "espacio" (nuestro espacio) a la experiencia en la práctica arquitectónico-edificatoria y hemos de tratar de acotarlo en relación a situaciones específicas de esa práctica.

La tarea arquitectónico~edificatoria consiste en una constante hipótesis y prueba en la traducción de sentidos y significaciones (vitales, técnicos, sociales, económicos, etc.) en formas construibles y luego construídas y viceversa.

En este proceso el grafismo juega un importante papel instrumental para el pensamiento y la reflexión, de manera que lo no determinables científica o formulariamente ha de ser definido progresivamente a través de un proceso lento de concisión (proceso de aproximaciones sucesivas de lo ambiguo a lo concreto).

La significación en este proceso, como en cualquier otra situación vital, aparece (con matices simbólicos dominantes) en la reflexión frente a los fracasos y las incapacidades de reconocer y lograr.

En el trabajo arquitectónico-edificatorio aparecen varios "espacios". El ambiental difuso y expresivo. El mecanicista sustancial de los vacíos tridimensionales divisibles. El que aparece en las propias operaciones, específico de la tarea de arquitecturar. Cuando las significaciones casan entre sí, se produce una unidad superior dentro de la cuál las significaciones formalizadas configuran un conjunto relacional.

En ocasiones, cuando se ha "reposado" un esbozo de proyecto lo que equivale a haberlo interpretado ante el papel o la maqueta se vive una situación singularmente eufórica.

Aquello que se ha venido haciendo permite toda clase de transformaciones sin que se pierda nada de lo conseguido, es decir, se pueden traducir muchas de las posibles variaciones de forma en variaciones de significación y viceversa. Aparece entonces un "espacio" especial que no es ni exclusivamente ambiental, ni sustancial, ni técnico, sino, y sobre todo, operatorio total y vital (conceptual) susceptible de ser entendido desde una infinidad de puntos de vista y en el que confluyen conscientemente la personalidad del autor, sus reflexiones, la capacidad de transformación del formalismo conseguido y todos los conocimientos y presupuestos funcionales, constructivos y culturales.

Convenimos en aceptar este "espacio" como objeto al que se tiende en nuestra asignatura.

Las características de este "espacio" permitirán reconocerlo.

Luego, la aclaración de los pasos genéticos que conducen a él permitirá tener un modelo sistemático de referencia pedagógica.

La fijación de sus límites superiores e intermedios permitirá la evaluación pedagógica y la discusión de la pertinencia de diversas posibles exigencias.

La conexión general con las otras materias indicará los ingredientes analíticos o de contenido con que habrá de ser ilustrado su progreso.

- La característica fundamental del espacio anterior es que él es una interpretación explícita de la situación a que responde y, además, es fácilmente interpretado, naturalmente interpretable.

- Otra característica es que es fácilmente traducible o referible, ambiental, sustancial y operativamente. Además, engloba una multitud de dimensiones y actúa como referencia cultural de contraste profundo.

En general el "espacio" de la práctica arquitectónica se suele omitir sustituyéndolo por el espacio real o el representado a través de una codificación técnica. El espacio edificado se "vive" o se fotografía pero no tiene sentido arquitectónico si no se entiende como resultado complejo de un largo proceso de concepción anticipando uso y construcción y reconstrucción, recreando la concepción. En este sentido el espacio de la práctica arquitectónica no es el espacio real ni el espacio sustancial o describible y tecnicizable sino el espacio de la concepción del espacio edificatorio, (ver Arquitectura, teoría y disconformidad y Boudon "Sur L'espace architectural").

Es difícil llegar a ese espacio profesionalmente. Mucho más es llegar a él en seco, dibujando simplemente.

Quizás el espacio de que hablamos puede pecar de ser excesivamente "conceptual", desvinculado o desvinculable de la edificación, pero parece que es matriz a la que se pueden agregar fácilmente los contenidos de todos los saberes vinculados con lo "formal" gráfico-plástico y, muy especialmente, los edificatorios zonificatorios.

No parece fácil "que un alumno en dos años llegue a ese "espacio". Como se ha dicho repetidamente, cabe la duda de que muchos profesionales lo conozcan cabalmente.

En general el diseño actual se mueve entre. la traducción directa de imágenes exploratorias, de expresiones (ver Chapman, Broadbent, Jenks, notas de resumen de Análisis 11) ,la transformación constructivista (combinatoria) a partir de ciertos ejemplos clave, y el eclecticismo manierista del Kirch (operatividad existencia!), todo envuelto en un sofisticado nominalismo justificador.

*

Modelo de estadios de maduración (modelo planteado en el cursillo de alumnos libres).

*

En relación a la genética de nuestro "espacio" se plantea una sucesión de estadios vinculados) tanto a referencias teóricas (materialistas dialécticas, fenomenológicas y epistemológicas) como a la experiencia personal y pedagógica.

- Estadio básico. Existenciario, exploratorio, de respuesta compulsiva, e indiferenciada.

Este primer nivel corresponde con un estado exploratorio básico, de indiferenciación) en el que el ambiente es atmósfera general donde el individuo está instalado. Aquí, quizás, la respuesta es siempre "gestual" y expresiva significándose a continuación de haberlas dado. Genético epistemológicamente, correspondería con una operatividad de prueba y comprensión o con operatividades pautadas (ideológicas o aprendidas). En el primer caso toda respuesta es válida por el mero hecho de ser respuesta y se produce una identificación fuerte entre el sujeto y su producción. La fase es de afirmación existenciaría. las producciones relativas a esta fase son de juego y complementación sucesiva, de juicio de expresión.

En esta fase el único valor enjuiciable es el hecho de responder, matizable por la actitud global y profunda de la respuesta.

La salida de la primera fase siempre-es de negación, fenomenológicamente,de proyección y epistemológicamente, de objetivación o desidentificación.

Epistemológicamente, lo anterior da paso a una fase mas propositiva y comprobable donde se buscan objetivos reconocibles (geom. intrafigural) relativos a referencias exteriores. Se ha tomado distancia de objetivación y el medio es algo manipulable, con el que se toma relación. El comportamiento aquí es representativo, estrechamente vinculado con el despertar consciente de la percepción. Son típicos los procesos de prueba y error, en los que los fracasos no suponen remodelaciones profundas de los objetivos. Cobran importancia los medios. El espacio es marco y tiende a sustancial izarse. las operaciones se desencadenan por significaciones previas y reacciones.

- la fase anterior, mas que salida, tiene continuación. las pruebas y errores acumulados provocan reflexión, un proceso de reconsideración donde se significan las propias operaciones.

En este punto el espacio de la acción se convierte en medida de la propia acción y, por tanto, en un primer instrumento cognoscitivo objetivable.

Aquí comienza la anticipación de los procesos y tiene importancia el fondo como contraste de la figura. Epistemológicamente comienza a cobrar importancia la relación extrafigural.

La reflexión es una toma de distancia del pensamiento-acción en relación a sí mismo y supone, ganada la diferenciación, la conquista de la perspectiva, del encuadre, que es el comienzo de la negación. El espacio se sustancializa.

-El siguiente paso cualitativo, corresponde a una negación crítica de lo alcanzado y, en él, resultado, propuesta y operaciones cobran sentido relativo al propósito significado de partida frente al resultado.

El espacio se fenomenaliza siendo analizable desde su propia génesis.

El paso posterior es de negación de la negación (interpretación explícita). Con él se alcanza un nivel reflexivo-activo profundo. El espacio se conceptualiza como totalidad (propósito, partida, medios, operaciones, omisiones, evitaciones, resultados críticos y teorizaciones).

El último nivel pragmático distinguible, corresponde con la utilización de un espacio matriz de significación, susceptible de ser transformado según el uso comunicativo o instrumental que se pretenda y según el campo o los campos de significación a los cuales el espacio y la configuración ha de servir, en función de otros saberes y un orden axiológico libremente elegido.

En cualquier nivel puede producirse la situación cognoscitivo vital de la regresión, el fair play (conducta lúdica), o la retorna de un nivel anterior para reorganizarlo.

5. El espacio de la arquitectura (Epistemología, espacio y arquitectura.J. Seguí).

Antropología y Fenomenología del espacio

La escuela de epistemología genética de Piaget ha dedicado gran cantidad de estudios al tema del espacio tan fuertemente implicado, como hemos visto, con el conocimiento científico en general.

Los genetistas tratan de ver como se van produciendo, en el desarrollo ontogenético, las apariciones sucesivas de los conceptos operatorios lógicos tan ampliamente aceptados en la cultura occidental. Tratan en definitiva de acometer el problema de la tradicional identificación entre lógica y pensamiento estudiando la génesis de ambos. El espacio de la geometría, en particular, es parte de sus estudios.

Un tal acercamiento es natural que se produzca mediante el estudio de problemas particulares, desarrollados en el transcurso de la historia del conocimiento estatuido, en orden a ir probando o reconstruyendo, paso a paso, items valiosos para una revisión enjuiciativa general.

Del espacio, han estudiado la intuición geométrica, las relaciones entre el espacio físico y el espacio lógico matemático y las relaciones entre operaciones lógico matemáticas.

La epistemología científica reviste al espacio-tiempo de una trascendentalización metafísica, física y procesal tan primaria, que le hace perder entidad discursiva.

La epistemología genética del espacio revisa el modo constitutivo del espacio científicado. La fenomenología psicológica (de la que con apoyaturas empíricas, Lewis edifica una teoría espacial significativa) en los últimos tiempos hace del espacio el invariante vivido de sus pesquisas. Por fin, la antropología del espacio construye un análisis diferencial de las culturas en base a conceptos formales sacados de los estudios anteriores.

El espacio-tiempo brilla en el universo activo a veces opaco, del conocimiento y la mitología actuales.

La epistemología genética, en relación a la geometría, hace las siguientes observaciones:

En primer lugar destaca la imagen visual como constituyente nocional y base de significación simbólica, que cobra su gran preponderancia en la hipótesis de que la elaboración de imágenes se debe, tanto a la percepción del medio, como a la imitación interiorizada de la actuación lúdica.

En base a esta hipótesis se establece que, mientras parece que la experiencia física procede de los objetos mismos, la experiencia lógico matemática se apoya en las acciones manipulativas ejercidas sobre los objetos, de las que se elaboran sucesivas abstracciones. El proceso reflexivo actuación-conciencia-interiorización-reconstrucción de la actuación parece ser el fundamento de estructuración espacial en el seno de la fisiología vital del hombre.

Como las acciones pueden imitar y sobrepasar las propias configuraciones y transformaciones de los objetos, el espacio lógico resulta más rico que el espacio físico. Cualquier teoría física está geometrizada.

La relación física-geometría da lugar a varias posibles hipótesis genéticas.

Por fin, se fijan en las últimas confluencias metamatemáticas entre geometría y lógica. Esto les lleva a establecer el paralelismo: experiencia intrafigural - infralógica, experiencia extrafigural -lógica-teoría de grupos de transformaciones, para soportar el cuál se hace hincapié en la predominancia de actuación de la segunda.

Por último se establece genéticamente un orden de conquista de razonamiento geométrico, inverso a la aparición histórica de las distintas geometrías (topología, geometría proyectiva, g. afin, g. métrica).

b) La fenomenología del espacio ha sido grandemente impelida, en las últimas décadas, por el impulso especialista de la filosofía, la tremenda importancia y ecos de la teoría de la relatividad, un gran esfuerzo confluyente en la recopilación de testimonios poéticos y la gran transcendencia de la fundamentación de Lewin-en las teorías psicológicas de la actuación, amén de los trabajos genetistas antes citados y las observaciones un tanto esporádicas de la psicología clínica.

Bollnow, como ejemplo específico, bajo la advocación de Bergson, Heidegger, Cassirer y Minkowsky' principalmente empieza por distinguir el espacio abstracto de la matemática y la física del espacio humano vivenciado, acotando este último como modo de existencia, como presencia reflexiva y concienciada del vivir en el medio ambiente.

Mientras el espacio matemático es homogéneo, isótropo e ilimitado el espacio vivencial es heterogéneo diferenciado y finito.

En un análisis fenomenológico meticuloso Bollnow va haciéndonos ver sucesivamente:

Que la propia configuración hombre-medio crea las regiones esenciales en que se divide primariamente el espacio. Eje fundamental postural arriba-abajo (gravedad), eje intencional delante-atrás, eje reflexivo derecha-izquierda y centro de coordenadas en el centro del yo mismo espacialmente ubicado.

Que este espacio regionalizado y reflexivo, base para la comprensión del mundo espiritual y político, está, a su vez, descompuesto en regiones de gran significación vital, inseparables de la experiencia emocional, fisiológica y social, que han conferido al espacio ambiente sus características.

Luego el hombre, a partir de su relación espacial primaria, traslada emocionalmente esa referencia a los lugares, constituyendo una gradación de polos de identificación dentro del ámbito general de las regiones.

La actitud de exploración impone orientación espacial, planificación de la acción y retorno al reposo referencial primario que, poco a poco se llena de nuestros significados cristalizados en ordenaciones de objetos.

El horizonte designa el límite que el hombre no puede alcanzar pero, igualmente, el campo en que el hombre se despliega.

Toda realización cultural sufre limitaciones que le confieren un lugar. Un sistema de ideas vive gracias a esas barreras.

En este contexto las cualidades de buena o mala orientación, vastedad o estrechez sentida, familiaridad-extrañeza y gozo-angustia ubicativa, son matizaciones sintomáticas de la patología psíquica, sentidas como peculiaridad en la relación con el espacio.

Las vías son medio seguro de desplazamiento en el espacio. El desplazamiento implica direcciones significativas hacia objetivos regionales específicos.

En la profunda significación del habitar (habitar como relación íntima con el mundo, surge la dicotomía interior-exterior, la primacía de la casa y su organización artificial. El espacio habitado trasciende al espacio geométrico.

En el análisis de la casa, y para cada individuo, Bollnow, apoyado en Bachelard, descubre tres órdenes superpuestos de proceso:

El primero se refiere a la estructuración en niveles, núcleo personal (cama-intimidad), área social del grupo;

El segundo, a la dinámica formativa de la habitabilidad estructurada en la sucesión aislamiento-dimensiones generales-orden de amueblamiento-cualidad de confortabilidad, arrellanamiento-orden general de distribución-casa, como conversión espacial del hombre-reflejo del pasado en la casa, feminidad;

El tercero se refiere al sentido cosmológico de la construcción precedida de una señal mágica de como y donde construir.

Por fin, describe una clasificación cualificativa-activa del espacio:

Se distinguen el espacio ergológico o de acción con su cualidad de holgura-estrechez, el espacio diurno (visual), el espacio nocturno, el espacio temporal (auditivo), el espacio ambiental y el espacio etológico de convivencia.

En cada una hay especialidades activas y todos ellos son hodológicos.

Esta peculiarización del espacio, regionalizado, polar y direccional, se debe a Lewin y su psicología del campo, recogido luego por Sartre y las escuelas de las teorías de la acción (Tolman, Miller, Galanter ...).

El hombre, referido a sí mismo, va estructurando el espacio en regiones calificadas por su propia experiencia vivida. Estas regiones tienen fronteras más o menos permeables y extensas constituidas por barreras naturales o psicológicas. Cada región, además, posee una valencia de atracción catéxica y satisface la de algún impulso en constante cambio. El sistema total de regiones forma un campo de fuerzas simultáneas, análogo al descrito por Maxwell, o al sistema de líneas de universo de Minkowski.

La consecución de una meta supone un encadenamiento de regiones de naturaleza topológica (ordinal) y la anticipación de un plan de orden a seguir presidido por la atractividad de la región final. La consecución puede hacerse por diferentes caminos, solo que, cuando se acomete el proceso, la estancia en cada región cambia el estado del sistema total, de modo que la disposición a la acción no está determinada enteramente por la meta exterior sino también, y sobre todo, por el tipo de encadenamiento posible de la actividad puesta en estado de alerta.

Así, desde una región concreta, la resultante de las tensiones de campo es una dirección diferencial hacia una meta por un camino relativo, ponderado por principios de economía vital muy distintos a veces de la búsqueda de mínimos locomotores.

En estos principios el espacio regional hodológico o cuasi-conceptual puede engendrar modelos de planificación comportamental, modelos de estructuración de conocimiento y afectos y, como no, de configuración física, en una interacción sistemática, concebida como complejo de campos que inducen o son inducidos según su emergencia. El hecho dinámico fundamental es que la estructura del campo, versus espacio hodológico sea inducida por un campo inductor. Ya sea este físico o psicológico.

Los individuos difieren, tanto por el grado de diferenciación de sus conceptos-regiones y como por la posición recíproca de diversas regiones parciales (valoración). la intensidad de sus conexiones relativas (caminos) y la función vital de cada región (catexia satisfacción).

De estos trabajos las teorías modélicas del comportamiento activo han conservado, como fundamental para la explicación descriptiva de la acción, la existencia postulada del espacio regional anticipado, que es función del manejo de imágenes calificadas, esencia de la constitución "de planes o estrategias y fundamento del aprendizaje(*)".

Por otro lado, Kaufmann organiza una explicación teórica de la emoción en función de la direccionalidad movimental del hombre en el espacio hodológico (estructurado física y mentalmente) y la existencia de nexos relacionales con el "Otro".

La emoción se explica como el sentimiento consecuente a una rotura de relación con lo "Otro", que desencadena la pérdida de sentido direccional o la imposibilidad, en un lapso de tiempo, de modificar la trayectoria acometida activamente. En estas condiciones hay pérdida de orientación en el espacio hodológico físico y una desestructuración del inducido espacio hodológico conceptual.

*

La antropología; en sentido lato, abarca el estudio del hombre en sus manifestaciones, con características específicas según la clase de manifestaciones elegidas como material constituyente de partida.

El espacio-tiempo es tratado como producto distinguido, tanto en antropología filosófica como en antropología cultural y social e incluso, se ha llegado a acuñar el título de antropología del espacio para el estudio de las características etológicas del hombre frente a los animales y del hombre en sus diversas culturas y razas. (Hall).

Cassirer, en el ámbito filosófico del que ya dio buena cuenta Bollnow, distingue el espacio-tiempo orgánico del espacio-tiempo perceptivo y simbólico, haciendo ver que los filósofos han tropezado desde siempre con enormes dificultades al tratar de explicar y describir la naturaleza real del espacio abstracto y simbólico, cuya existencia postulada es uno de los mayores descubrimientos del pensamiento griego, que posibilitó el desarrollo científico.

Desde este punto de vista, la evolución del concepto de espacio abstracto, como transformación del espacio pragmático, se identifica con el desarrollo de la ciencia y la filosofía. Como elemento diferenciador del hombre con el animal, sugiere la ubicación de la memoria en el marco del espacio-tiempo biológicos.

Levy Strauss, en su "Antropología estructural" llega a ponderar grandemente el análisis de la disposición espacial del marco edificatorio como claro diferenciador cultural, en íntima relación con el simbolismo místico-regional y funcional, dejándonos una muestra con grandes sugerencias analíticas, directamente relacionable con el análisis sociológico urbano y el análisis organizativo de la casa, campo inducido del anterior.

Baudrillard, dentro del modelo estructural de Levy Strauss, acomete el análisis de la organización de los objetos de la casa (incluyendo como objetos a los recintos) como reflejo, en su orden disposicional y funcional, del orden social, ideológico y psíquico de sus moradores dentro de sistemas mas amplios.

En este punto de vista, el objeto es un mediador entre el sujeto y el mundo, un medio comunicativo, técnicamente sometido a una síntesis objetiva, funcionalmente descomponedor de la vida en momentos concretos y; socialmente, expresión del espacio psicológico en su ordenamiento ubicativo.

Los espacios de organización semifija estructuran el marco de la relación social interpersonal. Son organizaciones de objetos posturales y transformativos y prestan al espacio que los alberga caracteres sociófugos o sociópetas.

El espacio dinámico por excelencia es el espacio perceptivo ligado a la acción concreta dentro de cualquiera de los espacios anteriores. Cada hombre posee un cierto número de situaciones aprendidas, ligadas al comportamiento en diferentes tipos de relaciones (íntimas, personales, sociales y públicas). Cada tipo de relación corresponde a un intervalo de distancia o interferencia de regiones interpersonales cambiantes, y materializables por burbujas de distintas características perceptivas.

Estos parámetros constituyen para Hall la base para la confección de modelos de culturas, soportados por las características esenciales del manejo espacial.

5. (Convención)

A los fines pedagógicos y elaborativos básicos, la convención que necesitamos ha de ser operativa y genérica, es decir) que permita una gran versatilidad activo-reflexiva.

El espacio es entendido como sistema de significación o, lo que sería análogo: sistema activo-reflexivo (actitud-acción-conciencia de la actitud-acción) referido a posibles distintas predisposiciones representativas.

Si aceptamos como tales predisposiciones las: emanativas creativas, formativas, y activas, en el las tendremos las calificaciones primarias de los posibles espacios.

Pero las predisposiciones siguen sus ciclos que generan tiempo.

Con su transcurso el sistema de significación deviene holotopía (totalidad generalizable multidimensional) o perceptopía (cliché de reconocimiento).

Sometidos los posibles espacios a la reflexión (referencia a su propia sistemática de configuración) aparecen modos singulares de significación: arquetípica, simbólica (protofantástica, erótico-histórica, tanato-histórica), significativo-convencional (representativo-social) y pragmática (comunicativo-operatoria).

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

Expresión

2. (Etimología y significado común)

Del latín expresivo, expreso - claro, manifiesto. Especificación, declaración de una cosa para darla a entender. Viveza y propiedad con que se manifiestan los afectos en la representación teatral y demás artes.

Expresivo - que da a entender muy eficazmente una cosa.

3. (Contextos en que aparece)

Filosofía (expresión como forma que se dá manifiestamente).

Aquí la expresión se entiende como forma con que se expresa un contenido (poema, diálogo, tratado, notas, exhortación, epístola, confesiones, glosas, comentarios, cuestiones, guías.2 autobiografía; ensayo, aforismos. pensamientos, etc.). En este sentido la cuestión que plantean muchos filósofos es la posible relación entre el contenido y la expresión.

En general se piensa que, aunque hay una correspondencia entre el contenido y la manifestación expresa, una misma idea puede ser expresada de muy diversas formas. Cabe así entender la expresión como el modo de manifestación de las ideas.

Baugarten llama enfaseología a la teoría de la expresión como parte de la filosofía práctica.

2. Semiótica y lógica

Expresión aquí suele designar una serie de signos de cualquier clase dentro de un lenguaje (escrito en particular). En este campo es indiferente que una expresión tenga o no tenga significado dentro del lenguaje dado. En la lógica sólo hay una condición para que pueda hablarse de una expresión: que tenga o pueda tener forma lineal. También expresión es término sustitutivo de fórmula o de proposición.

Para Husserl la expresión es como un cuadro lingüístico susceptible o no de cumplimiento por medio de una significación.

3. Estética

Se ha identificado a veces expresión con forma. Vico ha sostenido que la expresión es siempre de índole subjetiva y ha ligado expresión con imaginación.

Croce identifica expresión con intuición: "La intuición es expresión y nada mas{nada mas y nada menos)- que expresión".

Croce ve el arte como la manifestación de los sentimientos.

4. Psicología

a) Emociones

“La expresión de una emoción es la propia emoción; es la emoción convertida en imagen”. (Cassirer).

James también conecta la expresión a la emoción; Sentimos algo porque lloramos, furiosos porque golpeamos, temerosos porque temblamos y no lloramos, golpeamos y estamos furiosos porque sentimos algo.

Stheler ve la emoción y su correlativa expresión como un acto intencional en el cuál se dan esencias sin significación.

b) Sentimientos

El análisis histórico de los sentimientos también tiene que ver con la expresión.

Rousseau: "Sentimiento es el nombre que abarca toda la vida de las emociones”.

Jacobi: “El sentimiento se refiere a una de las facultades básicas humanas (saber primario e inmediato) junto con el entendimiento (saber mediato) y la voluntad”. “Así, el sentimiento es una facultad capaz de experimentar ciertas realidades; la única facultad capaz de expresar la naturaleza y formas de las intuiciones e impulsos”,

Brentano: “El sentimiento es intencional en el mismo sentido en que puede serlo la representación”, "Mientras en actos como la representación, el yo o la persona tienen que intervenir activamente para mantenerlos dentro de su esfera, el sentimiento y su expresión están indisolublemente ligados a un centro personal”.

Bergson: "El sentimiento no se reduce a la sensación. Al lado de la emoción que se produce por efecto de la representación y que se superpone a ella, hay otra emoción que precede a la representación que la contiene virtualmente y que, hasta cierto punto, es causa de ella (la emoción producto de la expresión)”.

c) Psicología clínica.

En este campo expresión es manifestación a través del comportamiento.

Freud descubrió que toda conducta es un fenómeno proyectivo y expresivo.

Algunos autores anteponen el concepto expresión al de proyección ya que en la expresión además de la proyección inconsciente aparecen caracteres aceptados por el yo moral.

La clínica ha abundado en la expresión como técnica de psicodiagnóstico ideando pruebas (tests) en las que la inmediatez de la respuesta moviliza las instancias sentimentales, intelectuales y volitivas de forma esquemática. Esto permite diferenciar algunas características de

las personalidades. Lo esencial de las pruebas es la inmediatez de las respuestas. Con este punto de partida expresión se une a inmediatez.

Las pruebas creadas en este sentido son llamadas técnicas expresivas o proyectivas y permiten, en el análisis de las respuestas, diferenciar rasgos conscientes característicos y rasgos inconscientes (proyectivos o transferenciales).

El método de empleo de estas técnicas se basa en el manejo de las leyes de la transferencia (identificación, desplazamiento, condensación y traducción) a la vista de las respuestas consideradas como expresiones y su posterior correlación con rasgos comportamentales clínicos.

5. Epistemología genética.

Aquí la expresión es considerada como modo cognoscitivo específico. Expresión es sinónimo de exploración ya que manifiesta impulsos (presiones) que luego, a la vista del resultado, van a ser elementos fundantes de modos cognoscitivos superiores. En este sentido expresión es, tanteo, liberación de impulsos, prueba de exteriorización de sentimientos e intuiciones.

6. Arte.

Huyghé.- Habla de expresión en el sentido de la manifestación de la realidad psíquica del artista. También contrapone, como características distintivas de las obras, la composición y la expresión. Esta oposición es tradicional y permite diferenciar en la historia del arte períodos compositivos y períodos expresionistas. (Hausser). Expresionismo, aquí, viene a querer decir desligamiento de la imitación (representación) en favor de intentos desformalizadores, de cambio, de manifestación primaria de las emociones (arte Neolítico, primitivo cristiano, románico, barroco, etc.).

Se conoce, también, como expresionismo el movimiento que se inicia en el arte, a partir de 1903, por los fauves, el grupo de la "Brücke" y pintores como Hodler y Munch. Este movimiento trata de manifestar el empuje de las fuerzas profundas e intuitivas.

"El expresionismo" es nórdico, se acerca a los fauves, a los cubistas y a pintores líricos como Odión Redon. Intenta un arte intuitivo, dinámico, informal, puramente metafísico, religioso, musical, ornamental y abstracto siguiendo la actitud de los pueblos nómadas y bárbaros" (J. Cassou)

.

4. (Utilización en Análisis de Formas)

1. La expresión pura, como modalidad de utilización del grafismo se ha fundado en llevar al extremo las condiciones en que la expresividad aparece más desvinculada de características representativas e interpretativas.

2. Los ejercicios de expresión se basan en la realización de producciones gráficas sin tema definido, en vacío, o frente a estimulaciones de cualquier orden, a ejecutar en tiempos muy cortos y con técnicas "potentes" (brochas y color, rotuladores, etc.). Los ejercicios de expresión tienen como fin la exploración de las posibilidades del grafismo y del interior emotivo del que los ejecuta. Primero se realizan las expresiones, luego hay que asignarles

significaciones y analizarlas. Esto lleva al encuentro del simbolismo proyectivo de lo gráfico, como conexión entre el psiquismo y la acción.

3. La intención primordial de la expresión es iniciar al practicante en la dinámica de la configuración gráfica y la reflexión analítica, intentando hacer ver que, tanto si se procede sin control como cuando se controla el proceder, toda realización gráfica es una configuración formal vinculable con sentimientos, pulsiones inconscientes y razones.

4. En general, la expresión pura, no se ha llegado a entender bien en su fundamento pedagógico, como modalidad cognoscitiva. En ocasiones es vista como rutina artificiosa y en otras como liberalidad incontrolable e inenjuiciable. En estos años se ha podido observar una tremenda resistencia a la exploración expresiva en individuos con problemas de identidad personal y de relación catéxica con el medio (ver observaciones recogidas en los diferentes informes de la Cátedra).

5. (Convención)

Se entiende la expresión como modo cognoscitivo peculiar, como fase cognoscitiva de exploración de la propia interioridad en relación a la capacidad configurativa de las distintas formas manifestativas (expresivas). Además, se considera la expresión como aspecto indisolublemente integrante de las producciones humanas (de la Forma).

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

FORMA

2. (Etimología. Significado común)

Del latín forma. Figura o determinación exterior de la materia. Disposición o expresión de una potencialidad o facultad de las cosas. Fórmula y modo de proceder de una cosa. Molde en el que se origina alguna cosa. Aptitud, modo y disposición de hacer una cosa. Cualidades de estilo o modo de expresar las ideas.

Elemento esencial que, con la materia prima, constituye los seres Corporales y, por sí solo, los espirituales. Molde de imprimir.

Figura. Reunión ordenada de un cuerpo de tropas para revistas y otros actos de servicio. (Espasa) .

3. (Contextos en que aparece)

Es un término de gran generalidad utilitaria, aunque su apreciación fundamental es filosófica.

1. Campo filosófico y metafísico (Ferrater Mora).

Se distingue entre figura y forma. Al suponer que un objeto tiene no solo figura patente y visible, sino también una figura latente e invisible se forjó la noción de forma en tanto que figura interna captable solo por la mente. Esta figura interna es llamada a veces idea y a veces forma.

El vocablo mas usualmente empleado por Platón a tal efecto es **eidos** (eidos) - vertido al latín según los casos por forma, species, notio y genus.

Aristóteles. la materia es aquello con lo cuál se hace algo; la forma es aquello que determina la materia para ser algo, esto es, aquello por lo cuál algo es lo que es.

La relación entre materia y forma puede ser comparada con la relación entre potencia y acto.

Aristóteles declara que la filosofía primera tiene por misión estudiar la forma verdaderamente separable. El primer Motor es forma pura sin nada de materia. El término forma en el par materia-forma, significa en tanto que término relativo al par. Así una determinada entidad puede ser según los casos materia o forma. La madera, materia para la mesa, es forma respecto a la extensión.

Interpretado el par materia-forma en sentido platónico podemos concebir la materia como lo Indeterminado, el No ser y lo Incognoscible y forma como lo Determinado, el ser y lo esencialmente cognoscible.

Intentando evitar el platonismo y la recurrencia al infinito puede hacerse las siguientes observaciones:

a) La materia es siempre posibilidad para. No todas las materias son aptas para recibir todas las formas. La materia es siempre cualificada.

b) La forma pura es pensable.

Escolástica. Se distinguen varias clases de formas: artificiales, naturales, substanciales (hilemorfismo), accidentales, puras (o separadas), inherentes, individuales y ejemplares. Los seres considerados como formas pueden pertenecer a varias de las clases. Aquí hay una aplicación de la consideración de la forma que permite enfocarla en algunos casos, como realidad.

La unidad substancial de cuerpo y alma en el ser humano fue tema de gran discusión.

Bacon. Forma - esencia o naturaleza. Propuso que la física investigara la forma por medio de un proceso inductivo.

La época moderna ha manifestado poca inclinación a usar el vocablo forma para designar un concepto fundamental metafísico, o escaso interés por precisar su significado. Con frecuencia se adoptó el par materia-forma como equivalente del par contenido-forma.

Kant. Materia del fenómeno: lo que en él corresponde a la sensación. Forma del fenómeno: lo que hace que lo que hay en el fenómeno de diverso pueda ser ordenado en ciertas relaciones.

Formas puras de la sensibilidad: espacio y tiempo

Formas puras del entendimiento: categorías

Formas puras de la razón: ideas

Poco a poco el término forma se ha ido entendiendo no como la "actualidad" ni como el "a priori", sino como lo que es susceptible de abarcar cualquier contenido.

Algunos filósofos contemporáneos han aproximado la noción de forma a la de posibilidad y la de materia a la de realidad dada en todas las especies, inclusive en las formales. Por esto se dice que existen formas, de formas.

En ocasiones se tiende a usar "forma" para designar ciertas propiedades o notas (lo inerte o estático).

Es frecuente la oposición entre lo formal y lo empírico (in abstracto e in concreto).

2. Lógica.

Materia del juicio -lo que cambia.

Forma del juicio - lo que sigue inalterable (el verbo).

En la lógica actual suele llamarse constante a la forma y variable a la materia. Constantes: cuantificadores y verbos. Variables; sustantivos y adjetivos-las formas son llamadas partículas lógicas, calificándose de estructura lógica la estructura compuesta de tales partículas o formas.

3. Metodología (en relación con teorías del conocimiento)

Cassirer. En la historia de la filosofía ha habido dos métodos generales de concebir la realidad: el basado en la causa y el basado en la forma. La filosofía antigua y la medieval se han inclinado por el último, la moderna por el primero.

Las ciencias naturales han recurrido a conceptos formales.

Las ciencias culturales son aquellas en que el empleo del método de la forma permite alcanzar mas efectivos resultados.

El devenir es el conjunto de los procesos seriales.

El origen de la función simbólica-objeto, capital de las ciencias culturales, no es comprensible por medios científicos (causales). En lo cultural todo devenir permanece dentro de un determinado ser, es decir, dentro de la forma en general. Por eso puede ser designado tal devenir como un devenir hacia el ser.

4. (Utilización en análisis de Formas)

1. Suele entenderse por forma, en el sentido más común, la apariencia perceptiva primaria de las cosas sin ningún análisis de sus peculiaridades y modos. También la apariencia en cuanto que es describible convencionalmente. En este sentido la forma se sustancializa sin control del proceso seguido.

2. Formalismo equivale modernamente a prestar atención preponderante, o exclusiva, a los aspectos ideales de la realidad (Ferrater Mora). El vocablo se peyorativiza y con el tiempo, en el empleo común, acaba designando una actitud despreciable o, por lo menos, sospechosa, sin que jamás se haya entrado a precisar en profundidad la relación entre forma y actitud y, menos, a identidad o diferencia sustancial entre forma y contenido o la posibilidad de la utilización de formas de espaldas a algún contenido.

3. En la literatura arquitectónica crítica actual se han detectado dos orientaciones configuradoras básicas: la expresionista y la transformacionista. La primera es exploratoria expresiva (el azar formativo a la busca de significación). La segunda es exploratoria combinatoria (aleatoria operativa o la búsqueda de simbolización). En ambos casos se manifiesta la crisis de comprensión de la forma.

5. (Convención)

Forma.

Hoy no cabe entender el concepto más que en función del propio proceso de pensar-actuar.

En su virtud, la forma es la apariencia sensible de las cosas y los fenómenos, en tanto seamos capaces de pensarlas y actuar sobre ellas; dicho de otro modo, las formas son el resultado

reconocible producido por la actividad del hombre frente a la comprensión sensible de lo que le rodea. Para un hombre preocupado por una gran afección no existen muchas de las cosas que puede ver. Para un geómetra la forma de una cuerda tendida es mucho mas precisa que para un niño. Para un físico la forma de un átomo no es una geometría sino un funcionamiento energético comprendido numéricamente.

La forma de las cosas que real izan los hombres (arte, comportamiento) es también su apariencia tal como se comprende, y por extensión todo fenómeno natural ó artificial, en tanto pensable ó reproducible se considera asociado a una forma, la forma producida por la apreciación-comprensión del fenómeno. El habla es un modo formal y una frase es una forma como lo es un gesto, una postura, un teorema, un dibujo ó la idea de un árbol.

*

Analizar formas supondrá, pues, la experiencia de una cosa o fenómeno, su comprensión como forma y totalidad y, por fin, el paso a la separación de la forma en elementos, hasta averiguar sus partes* y sus principios*. *Ahora bien, las partes y los principios de una totalidad, en tanto comprensibles y operables, también son formas, por lo que el análisis de formas supone la comprensión y obtención de las formas constitutivas de otras formas*.

*

Si por arquitectura entendemos la actividad empeñada en organizar el espacio vacío figural que, edificado técnicamente, ha de soportar y albergar la actividad de grupos humanos, una forma arquitectónica no se l imitará al resultado sino que abarcará el proceso de ordenación (la actividad) en la medida que se lleve a cabo y que se entienda.

Analizar formas arquitectónicas sería ,pues, averiguar comprensivamente las partes y los principios que operan en la acción de organización del espacio al fin de construir edificios, sin excluir ni el resultado final, ni el modelo intermedio, ni los pasos parciales que hacen posibles unos y otros. Como hemos dicho que el dibujo es el instrumento fundamental del pensamiento arquitectónico, anal izar formas arquitectónicas es, en principio y entre cosas, realizar dibujos y comprender las operaciones gráficas y de pensamiento que se llevan a cabo en esa realización, con tal de no olvidar que dibujar es explorar la organización bidimensional del espacio susceptible de recibir toda clase de contenidos de pensamiento-acción.

*parte. Cada una de las divisiones principales que se pueden comprender en un todo.

*principio. Razón fundamental en la comprensión de algo. Causa primitiva o componente de una cosa. Cada una de las máximas por donde cada cuál se rige para sus operaciones o discursos.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

FORMALIZACION

2. (Etimología. Significado común)

Derivado de Forma. Dar forma. Conformar

3. (Contextos en que aparece)

1. Lógica

Formalizar un lenguaje L equivale a especificar mediante un metalenguaje L, la estructura de L. (interpretación a priori). Las expresiones del lenguaje formalizador especifican las formas de las expresiones de L.

En este sentido la formalización ha sido particularmente fecunda en Lógica y matemáticas.

Godel. Dado un sistema lógico S, puede probarse que habrá siempre, por lo menos un teorema t, indecidible dentro del sistema. La formalización de S mediante S1 puede convertir a t en decidible. pero entonces habrá en S1 por lo menos un teorema t, no decidible en S1 y así sucesivamente.

Godel muestra lo que sucede al llevar a cabo una formalización.

No debe de confundirse formalización con formalismo.

Todas las escuelas matemáticas y lógicas (todas en general) practican la formalización.

2. Filosofía.

Marcel: (L e Mystere del l'etre). Por ser la filosofía un auxilio para el descubrimiento de verdades más bien que un sistema para probar verdades, el filósofo que descubre ciertas verdades y las expone luego en sus conexiones dialécticas o sistemáticas (las formaliza) corre el riesgo de alterar profundamente la naturaleza de las verdades que ha descubierto. Estas opiniones no se refieren a la formalización en sí, sino al espíritu del sistema que se revela en algunos filósofos al traicionar sus propias intuiciones alojándolas en un sistema artificial.

Lenguaje formalizado equivale a lenguaje interpretado.

Zubiri. Formalización es el proceso mediante el cuál un sistema nervioso complejo presenta situaciones nuevas al organismo.

La función de la formalización está integrada por varias funciones:

a) Organizar el cuadro perceptivo. El sistema nervioso va formalizando los estímulos que el animal recibe.

b) Crear el repertorio de las respuestas motrices. Esto es la formalización de los esquemas de respuesta.

c) Organizar los estado del animal. Formalización del tono biológico.
El hombre sobrepasa la formalización con la inteligencia.

4. (Utilización en análisis de Formas)

La generación de las formas.

Prácticamente todo el contenido del conocimiento occidental está basado en el análisis de la experiencia que es, en última instancia, el análisis de la forma (1). Pero también es verdad que siempre se ha intentado emplear ese conocimiento, o por lo menos parte de él, para ayudar a la generación de nuevas formas. La ciencia es el marco de establecimiento de las condiciones analíticas de la experiencia que producen formas manejables racionalmente. La metafísica y la estética son el marco de las condiciones analíticas en que es posible la experiencia y por tanto la producción de formas manejables racionalmente. Solo la ética, como decantación de los modos de experimentar y de proceder, ha intentado siempre acercarse a las condiciones indispensables para experimentar, que son las condiciones para generar nuevas formas de razón.

Estas declaraciones resultan obviamente demasiado sincréticas en el complicado entramado del conocimiento y la cultura pero sirven para subrayar la diferencia entre la justificación y el descubrimiento, entre la sistematización de lo conocido y la actitud para conocer.

Cuando se domina una experiencia porque ha sido realizada repetidamente y profundamente reflexionada surge la formulación como inevitable paso para que la experiencia pueda ser almacenada y comunicada. Para que varias formulaciones puedan ser consideradas en el mismo marco, repetida la experiencia de su posible coordinación, aparece una nueva formulación que es la que expresa comunicativamente la coordinación encontrada. En este camino, que es el de la ciencia prolongada por la metafísica, se acumulan formulaciones que proceden de experiencias, y se plantean nuevos problemas de formulación que sugieren, a su vez, la iniciación de nuevas experiencias. El último nivel alcanzable en este camino es la formulación de los principios y las bases de las formulaciones logradas y de las experiencias que las dieron lugar y, así, se establece una frontera infranqueable entre las experiencias realizadas y formuladas y las que no han sido hechas o, hechas, no se han logrado formular.

Ahora bien, la formulación realizada, en general, no suele contener ni el esfuerzo ni el proceso que ha llevado a su autor a esa formulación, aunque se puede hacer la experiencia de observar a los autores que hacen formulaciones para llegar a formular los esfuerzos y los procesos que han aparecido en esa experimentación. Precisamente este campo, en lo que tiene de coherente con el vasto sector de las formulaciones coordinadas, es ciencia limitada en su posibilidad por la metafísica pero, en lo que tiene de incoherente con él, es otra cosa que se puede sentir y vivir y semiformular, o formular incoherentemente, o formular coherentemente pero no experimentar, dentro de las condiciones de la experimentación formulable. Esta otra cosa, referida expresamente a cómo se hace lo informulable o a qué puede hacerse para que lo informulable llegue a ser formulable, se ha formulado incoherente o inexperimentalmente en

la ética tradicional, en la psicología profunda, en lo que hoy se empieza a llamar invéntica y, todavía más al margen de la ortodoxia científica, en el esoterismo empírico. La estética, a caballo entre la metafísica y la ética, ha vacilado y vacila entre el estudio de lo formulable que tiene lo informulado y el de lo informulable que tiene todo lo formulado.

El arte, dentro de la cultura, tiene la peculiaridad de intentar formular lo incoherente y lo informulable a través del empleo de técnicas formales. Así el arte toma frente al conocimiento estrictamente formulado, una postura parecida a la de los saberes que tratan de lo que no se puede formular y adquiere la contradictoria característica de ser formal, intentando lograr lo informulable. Por su carácter de formal se estudia desde los saberes científicos y paracientíficos y una de sus más importantes fuentes, de esfuerzos es la formalización de conjuntos de formulaciones científicas y paracientíficas incoherentes entre sí. Por su intención de tratar lo informulable se confunde, en cuanto a contenidos e inquietudes, con los saberes paracientíficos. Por su limitación de empleo de técnicas formales cae dentro del campo de las aplicaciones científicas.

Durante años haciendo arte, pensando en el arte, analizando el arte y enseñando arte, nuestros esfuerzos se han dirigido, tanto a la comprensión analítica de aquello de lo que el arte trata y es (aquello que el arte tiene de común con disciplinas científicas y cuasicientíficas), como al entendimiento de las condiciones en que se genera (aquello que el arte tiene de distinto con las disciplinas científicas y cuasicientíficas). La comprensión analítica de lo que el arte trata y es se acomete desde la estética y la metafísica y, como no, desde toda disciplina científica y técnica o cuasicientífica que tenga con el arte cualquier tipo de isomorfismo. En los últimos años a la comprensión analítica de las condiciones de generación, tanto del arte como de cualquier conocimiento científico y técnico, se la ha llamado "invéntica" o "creática", que ha llegado a ser una disciplina cuasicientífica impregnada de la tradición ética y de la tradicional y moderna psicología. El puro entendimiento de las condiciones en que el arte, la ciencia o la técnica se generan no tiene nombre disciplinar y, para aludir a él, hay que hacer uso del arte y de la razón con intenciones artísticas, esto es, utilizados para formular lo informulable.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

GRAFISMO (Grafía)

2. (Etimología. Significado común)

Del griego **graph-** escritura.

Modo de escribir o representar gráficamente.

Gráfico.

Aplicase a las descripciones, operaciones y demostraciones que se representan por medio de figuras. Aplicase al modo de hablar que expone las cosas con la misma claridad que si estuvieran dibujadas. Representación de datos por medio de líneas que hacen visible la relación que guardan entre sí. (Espasa).

3. (Contextos donde aparece)

1. Psicología. (grafología). Estudio del carácter a través del análisis de los trazos (gestos) gráficos en la escritura (por extensión en el dibujo). Los trazos se corresponden con movimientos habituales íntimamente vinculados a la emotividad. La grafología se funda en la clasificación de los trazos y su posterior correlación con el comportamiento.

2. Matemática. Teoría de graphos.

Konig llama "grafos" a los esquemas trazados en papel a base de puntos y líneas que los unen. Estos esquemas se han realizado siempre y se les da nombres diferentes: sociogramas, simplejos, circuitos eléctricos, diagramas de organización, etc. La teoría de grafos encara el hecho de estudiar estos esquemas y buscar sistemáticamente sus propiedades.

3. Semiología. (Bertín)

Grafismo es la transcripción en el sistema gráfico de signos de un pensamiento, de una información conocida por el intermedio de la organización de un sistema cualquiera de signos.

4. (Utilización en análisis de formas).

5. (Convención)

Podemos decir que el grafismo es un medio lingüístico tan importante que, junto con la palabra, el gesto, y los objetos naturales y artificiales, vehicula todo tipo de comunicación. Es más, tiene capacidad para ajustar, dentro de sus posibilidades, cualquier lenguaje analogizable más o menos precisamente con cualquier experiencia concreta. De aquí la tremenda potencia del grafismo como instrumento del conocimiento y en general del pensamiento-acción.

Tiene el inconveniente el medio gráfico de que, al ser tan grande su potencia analógica, evoca y representa ámbitos muy superiores de los restringidos a la razón formal categorizada y concreta de una experiencia y en ésta su peculiaridad' (común a todos los medios comunicativos en mayor o menor medida) se funda su alcance estético.

La comunicación hablada arranca de la capacidad natural del hombre para emitir sonidos y reconocerlos.

La comunicación gráfica arranca de la capacidad natural del hombre para configurar formas gráficas por el intermedio de movimientos musculares aplicados con instrumentos que grafían y, en circularidad, de la capacidad para luego reconocer esas configuraciones.

La escritura es una restricción de la capacidad del medio gráfico en correspondencia con los lenguajes hablados.

Los lenguajes simbólicos son restricciones precisas de los medios comunicativos anteriores.

Vamos a concretarnos ahora en el medio gráfico para intentar describir sus peculiaridades comunicativas. Para ello comenzaremos por tener en cuenta sus elementos.

El medio gráfico se funda en la implantación/en un soporte bidimensional/ de huellas (trazos) producidas por movimientos musculares dirigidos.

Esas huellas se realizan con el intermedio material de instrumentos que las marcan de forma mas o menos permanente en el soporte. Las huellas, sea cuál sea el instrumento intermediario, son: puntos, líneas y manchas (superficies);y en relación al intermedio material y la implantación en el soporte bidimensional pueden tenerse presentes las siguientes características: modo de trazado, tamaño, valor, color, orientación y concatenación.

En consecuencia a esta clasificación, y en paralelo a los sistemas comunicativos mas simples, en el grafismo los elementos son las huellas implantadas, y las declaraciones las configuraciones expresas de la implantación, teniendo en cuenta los elementos en juego y sus características.

Obsérvese que con los elementos anteriores, variando en función de sus características y combinados entre sí, se obtiene un campo combinatorio infinito. Idéntico en extensión al que se obtiene a partir de la combinación de todos los posibles sonidos guturales o instrumentales variables en relación a su intensidad, duración mantenida, frecuencia y timbre. Por supuesto nos referimos a las huellas visibles y a los sonidos audibles.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

IDEA.

2. (Etimología, significado común)

Griego **idea-ideiu** → ver

Forma, apariencia. Primero y más obvio de los actos del entendimiento, que se limita a la simple noticia de una cosa. Imagen o representación que del objeto percibido queda en el alma. Conocimiento puro, racional, debido a las naturales condiciones de nuestro entendimiento .. Plan y disposición que se ordena en la fantasía para la formación de una obra. Intención de hacer una cosa. Ingenio para disponer, inventar y trazar una cosa. (Espasa).

3. (Contextos en que aparece)

1. Filosofía

Idea → "visión"

en el sentido del aspecto que ofrece una cosa al ser "vista".

Lo que se ve de una cosa cuando se contempla cierto aspecto de esta.

Modos de entender las ideas.

- entendimiento lógico. Se equipara idea a concepto
- entendimiento psicológico. Se equipara idea a entidad mental
- entendimiento metafísico. Se equipara idea a cierta realidad

o Platón

idea → forma de una realidad. Su imagen perfil eterno o inmutables

"Visión" de una cosa en su verdad - visión de la forma de la cosa bajo el aspecto de la idea

idea → espectáculo ideal de una cosa

(1) → apariencia exterior de algo

(2) → condición o constitución

(3) → característica que determina un concepto (4) -- concepto

(5) → género o especie

(6) → realidad objetiva designada

idea → modelo

idea → cosas como tales (realidades inteligibles)

objetivos matemáticos

valores

orden jerárquico de las ideas - Unidad de algo que aparece como múltiple

- o Demócrito. Idea → forma geométrica del átomo
- o Aristóteles - las ideas son inmanentes a las cosas sensibles.
No existe un mundo inteligible separado.
- o Platonismo. Idea → modelos existentes en el seno de Dios.

o Filon

Idea → modelos inmanentes en el Logos que sirven de intermediarios entre Dios Creador y su creación (séfiras, arquetipos).

o San Agustín. Dios está por encima de todo, incluso de las ideas.

Ideas → razones inmutables de las cosas. están "contenidas" en la inteligencia divina.

o. Santo Tomás. Hay pluralidad de ideas en Dios en cuanto al contenido de las ideas. Pero no hay pluralidad en cuanto a la Unidad de Dios con su propia esencia. ontológicamente o ideas con modelos. gnoseológicamente - Ideas. Principios de conocimiento.

lógica - idea. Representación simple de la cosa en la mente.

La filosofía moderna enfatiza la idea → como representación mental - ideas como resultado de la actividad de un sujeto cognoscente.

Por medio de las ideas que posee un sujeto (aspecto psicológico-gnoseológico) se puede conocer racionalmente (aspecto lógico) lo que las cosas son verdaderamente (aspecto metafísico u ontológico).

Punto de vista gnoseológico:

a) racionalismo → objeto conocido

b) empirismo → sujeto cognoscente doctrinas de las ideas
doctrina de las representaciones

o Spinoza. Ideas. Dos caras

1 él ser en tanto pensamiento

2 el ser las cosas en tanto que vistas

o Locke. Idea - re-presentación. Fantasma, noción especie.

Idea - aprehensión. Procedentes de la sensación. simples o compuestas.

Conocimiento - percepción de la conexión y acuerdo o desacuerdo y repugnancia de cualquiera de nuestras ideas.

o Berkeley. Ideas → cosas en tanto que percibidas.

o Hume. Todas nuestras ideas (o percepciones más débiles) con copias de nuestras impresiones o percepciones mas vividas.

John Myhill. Ideas - 3 clases según su carácter

1 efectivo. Se descubre su presencia o ausencia

2 constructivo. Programa de descubrimiento

3 prospectivo. Actos imprevisibles

o Kant. Representación → sensaciones - modificación del estado del sujeto

percepciones- representación con conciencia de repres.
intuiciones - objetiva - conocimiento

Conocimiento

-intuición

-concepto

-puro-noción→ idea

-empírico

Conceptos puros de razón → ideas trascendentales → representadas por las categorías

o Hegel. La idea. Dios y la naturaleza de su voluntad.

La realidad en cuanto se desarrolla para volver a sí misma.

Todo lo real es una Idea

Solo la Idea absoluta es ser

o Schopenhauer. Idea. Objetividad de la voluntad en un cierto grado

XVIII - XIX - los ideólogos.

Fouille. Ideas - fuerza

Ideas - formas mentales o formas de conciencia susceptibles de reflexión

revelación interior de una energía y su aplicación

vinculación moral.

Ideación. Proceso por el que se forman ideas

(puntos de vista psicológico, gnoseológico y metafísico)

o Santo Tomás. ideación → diversos modos de generación del Hijo de Dios

o Husserl. Ideación → visión de una esencia

Ideal. Idealidad.

1. proyección de una idea

2. modelo de una realidad

3. lo perfecto en su género

4. exigencia moral

5. exigencia de la razón pura

6. forma de ser de ciertas entidades

o Kant. Ideales. Son normas de acción.

4. (Utilización en análisis de Formas)

1. Este concepto es sumamente vago en el arte. En general parece que con el término idea se designa la anticipación esquemática de un proceso conducente a la configuración de algo.

En ocasiones se percibe el empleo del término idea aludiendo a la intuición clara y nítida de algo desconocido que permite su posterior configuración. En este caso es más una aspiración que una clara noción ya que se posee la experiencia de la dificultad de que los desconocidos sean visibles.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

Interpretación

2. (Etimología. Significado común)

Del latín interpretare - mediar

Acción y efecto de interpretar

Interpretar: Explicar el sentido de una cosa. Traducir de una lengua a otra. Entender o tomar en buena o mala parte una acción o palabra. Atribuir una acción a determinado fin o causa (Casares)

Ferrater Mora emplea como sinónimos interpretación y hermeneutica a partir de la traducción al latín de **peruermhueias**(en el Organon de Aristóteles). Para él interpretación recibe el significado primario de expresión de un pensamiento y el secundario de "explicación de un pensamiento".

3. (Contextos donde aparece)

1. Filosofía (Ferrater Mora)

- Platón: la razón de lo dicho era la explicación (hermeneia) de la diferencia.

- Aristóteles: Perhermeneia es el título de un tratado de este autor que se ocupa de los juicios y las proposiciones hasta dilucidar los principios de la comunicación del "sermo".

- El sentido que tiene hoy el vocablo hermeneutica (sinónimo de interpretación) procede del uso de hermeneia para designar el arte o la ciencia de la interpretación de las S. Escrituras (XVI). Puede ser:

-Averiguación del sentido de las expresiones por medio del análisis de las significaciones.

- Averiguación de los pensamientos contenidos en las doctrinas.

- Averiguación de lo expresado en símbolos.

- Schleiermacher elaboró una hermeneutica aplicada a los estudios teológicos. Para el autor la interpretación no es algo externo a lo interpretado.

- Dilthey se ocupó del problema general de la hermenéutica. Según él la hermenéutica no es una nueva técnica auxiliar para el estudio de las ciencias del espíritu: "Es un método alejado de la arbitrariedad romántica y la reducción naturalista que permite fundamentar la validez universal de la interpretación histórica". Hermenéutica como interpretación basada en un previo conocimiento de los datos (históricos, filológicos, etc.) de la realidad que se trata de comprender, pero que a la vez da sentido a los citados datos por medio de un proceso inevitablemente circular muy típico de la comprensión en tanto que método particular de las ciencias del espíritu. La hermenéutica se puede en parte enseñar pero se necesita una perspicacia especial y la imitación de los modelos proporcionados por los grandes intérpretes. Permite comprender a un autor mejor que lo que el autor se entendía a sí mismos. La hermenéutica se basa en la conciencia histórica: es una "comprensión de las manifestaciones en las cuales se fija la vida permanentemente", La hermenéutica permite pasar de los signos a las vivencias originarias que les dieron nacimiento. Es un método general de interpretación del espíritu en todas sus formas y, por consiguiente, constituye una ciencia de alcance superior a la psicología que es solo una forma particular de la hermenéutica.

-Heidegger - La interpretación existencial que realizan la psicología filosófica, la antropología, la historia, etc. no es suficiente si no es fundada en una previa analítica existencial

La hermenéutica no es una dirección dentro de la fenomenología ni tampoco algo sobrepuesto a ella: es un modo de pensar originariamente la esencia de la fenomenología y en general, un modo de pensar originariamente (mediante una teoría y una metodología) todo lo "dicho" en un "decir" (todo lo hecho en una obra) .

2. Psicología y antropología.

El psico-análisis hace uso, desde su constitución, del término interpretación (de los sueños, de los síntomas de los relatos...). La doctrina psico-analítica es en sí fundamentalmente interpretativa (hermenéutica). El análisis se utiliza para diferenciar los nudos significativos del comportamiento. Luego, estos han de ser simbolizados. Por fin, de acuerdo a sus características, los elementos aislados en el análisis se estructuran en su interpretación. Esta logra en su efecto si permite una visión comprensiva de la dinámica del psico-analizado.

Con el modelo anterior, también la antropología estructural persigue fines interpretativos después de haber logrado una descripción estructural del hecho que se está intentando descifrar.

3. Arte.

Comunmente se utiliza la palabra interpretación, para designar el trabajo del actor teatral. Stanislavsky en su "Preparación del actor" distingue bien entre aprender y saberse el papel asimilar el modelo (de manera representativa) e introducir el personaje en los propios sentimientos del actor (interpretarlo). Pero advierte que es imposible llegar a este segundo estadio sin pasar por el primero y enriquecerlo con el estudio analítico de las costumbres, maneras, movimientos, etc. que forman el clima del papel.

Coquelin: "El actor no vive, representa. Debe de dirigirse con frialdad hacia el objeto de su representación, pero su arte debe de ser perfecto ... Stanislavsky: Pero solo a través del análisis y la

búsqueda de un propósito, la representación pasa a ser interioridad recreable por el actor (interpretación).

En relación al arte en general tanto Ehrenzweig como Boirel hacen referencia al concepto interpretación. El primero en el sentido de que ve el arte maduro como interpretación creativa del fracaso, de la conciencia crítica de limitación. El segundo en el sentido de que entiende el arte como proceso de invención en el que se busca la interpretación de los propios fines personales y sociales en la historia de la propia producción instrumental del artista.

4. Lingüística y semiótica.

Se llama intérprete, en el sentido común, al que traduce de un idioma a otro/dando sentido intencional a su traducción (no solo literal).

En semiótica se recurre a la figura del Interpretante para poder describir un proceso comunicativo sígnico. El interpretante es el miembro de la comunidad de comunicantes para el que los significantes tienen sentido significativo y pragmático. El interpretante es el que decodifica un mensaje.

5. Hermetismo

Hermeneutica contiene la raíz "Herme" como Hermetismo. Herme se vincula a Hermes (Hermes Trimegisto) nombre que hace referencia mitológica al enviado o correo de los dioses; al que transmite a los hombres los secretos de la sabiduría (adivinación, interpretación de señales cósmicas) y de su iniciación. Hermético viene a ser oculto, sabiduría oculta; y hermeneutica viene a ser arte del desvelamiento.

4. (Utilización en Análisis de Formas)

1. Se utiliza este concepto como modo cognoscitivo en el que, por medio del análisis, se persigue la comprensión de las obras de arte como procesos, su posterior explicación (o teorización) y una final síntesis creadora.

2. Se entiende por interpretación de una producción plástica la descripción de la misma como resultado de un proceso de pensamiento-acción que dé razón comprensiva de su apariencia. La interpretación es pues el ajuste de una producción a un modelo intencional de proceder reflexivo-práctico, esto es, el enfoque de una producción teniendo por objetivo la descripción de la producción como proceso. Interpretar es dar una versión comprensiva de una producción explicitando el modelo que permite hacer esa versión.

Naturalmente, tanto para proceder como para interpretar se comienza y se acaba haciendo uso de los conocimientos y experiencias personales relativos a la tarea que se emprenda; son los medios con que se cuenta para proceder. Pero los conocimientos (saberes), cuando han sido formulados, tienen entidad cultural y se pueden incorporar al proceder como parcela analítica auxiliar.

3. Costó mucho explicar que al interpretar no se intenta adivinar ni acertar nada, sino solamente comprender y describir procesualmente la producción, apoyándose en la observación y la descomposición analítica del modelo desde el bagaje cultural, grande o pequeño, que posea el intérprete.

Se explicó que interpretar supone traducir, dar una versión, tomar postura crítica, a partir de los conocimientos y experiencia del intérprete que, al interpretar, los contrasta como herramientas cognoscitivas. Se dijo que lo importante no es lograr una fórmula universal, que no la hay, sino el esfuerzo de intentar comprender en orden algo que es el resultado de un proceso intencional.

4. Funcionalmente se pueden anticipar los mínimos espaciales indispensables. Los óptimos (proxémicos) ambientales pueden variar grandemente. Los máximos son incalculables. Constructivamente se pueden determinar los vanos óptimos y máximos en relación a la 'competencia y economía tecnológica del momento. Ubicatoriamente se pueden anticipar formas globales generales o disposiciones óptimas. Pero ninguno de estos planteamientos es suficiente para acabar determinando la forma concreta de una edificación. Esta determinación siempre es un acto creativo, geométrico-ambiental, de simbolización, que corresponde a la interpretación, dentro de la cultura, de alguien respecto a algo.

La arquitectura edificatoria, así, solo se puede entender como un proceso de interpretación en formas construibles capaces de albergar, de ideas y conceptos de una inmensa variedad de saberes que, en nuestra cultura, son inmanejables dentro de principios científicos uniformes. La arquitectura como dominio de estas operaciones, de tener algún status claro dentro de los cuadros tradicionales, pertenecerá al nivel de las teorías del conocimiento. La arquitectura como dominio no ya de operaciones, sino de significaciones, de tener algún status claro dentro de los cuadros tradicionales pertenecerá al nivel de las filosofías del conocimiento vinculadas con la estética y la metafísica.

Diseñar edificios representa un proceso de pensamiento acción que, por aproximaciones sucesivas, resuelve geométrico-constructivamente un inmenso cúmulo de ideas, razones y observaciones de todo orden que, obviamente, para ser manejadas han de ser primeramente simbolizadas y traducidas en figuras geométricas y expresiones de sentimiento. La primera traducción ya es un proceso de aproximación a la forma sustancial desde las conformaciones ambigüas a las claramente determinadas (a no ser que se plagien) . El proceso final es un proceso ajustable al esquema primario de pruebas y ajustes sucesivos en el que siempre es inicio una traducción formal primaria; son sus medios las otras traducciones disponibles; es el plan el modo de probar los ajustes; y es su prueba, el ajuste final conseguido sancionado por su significación global.

Diseñar edificios es siempre interpretar, por lo que la interpretación puede llegar a entenderse como la matriz inicial de la arquitectura.

5. (Convención)

Entendemos por interpretación: 1º El modo cognoscitivo que persigue la comprensión de una obra como proceso dirigido a un fin enmarcado en condiciones históricas. 2º El proceso cognoscitivo-activo que persigue la producción de una obra como traducción comprensiva del propio proceder y de las sugerencias y condiciones enmarcadas social, cultural y técnicamente.

Análisis de Formas Arquitectónicas **Conceptos básicos.**

1. (Término)
Pensamiento.

2. (Etimología. Significado coman).
- Pensar.
Del latín - pensare - intensivo de pendere.

Prender, tomar. Imaginar, considerar o discurrir. Reflexionar, examinar con cuidado una cosa. Intentar o tomar ánimo de hacer una cosa.

Acción y efecto de pensar. Idea inicial o capital de una obra cualquiera. Cada una de las ideas o sentencias notables de un escrito. Sospecha, recelo .Bosquejo de la primera idea o invención que forman los profesores de las bellas artes para componer una obra. (Espasa)

3. (Contextos en donde aparece)

1. Filosofía - (Ferrater Mora)

El pensamiento es aprehendido. o capturado por el acto psíquico de pensar pero no puede confundirse con el acto mismo ni con el contenido intencional a que apunta.

El pensamiento, entendido como lo que el pensar aprehende es un objeto ideal y, consiguientemente se halla sometido a las determinaciones que corresponden a tal tipo de objetos.

Según algunos, el pensamiento se convierte en objeto de la lógica en tanto que investigación de su estructura, de sus relaciones y de sus formas, con independencia de los actos psíquicos y de los contenidos intencionales correspondientes.

Los pensamientos tienen, como objeto de la lógica, una realidad formal que no es una negación de su contenido, sino una abstracción y vaciado para poder acometer su tratamiento.

La idealidad del pensamiento es propiamente su forma de ser en cuanto es pensamiento y es tratado como tal. El pensamiento puede definirse como la forma de todo objeto posible y, a la vez, todo objeto puede definirse como la materia de todo posible pensamiento. A la infinitud de objetos corresponde una infinitud de pensamientos y aún una infinitud de pensamientos sobre cada objeto.

En ocasiones se considera el pensamiento como el acto de pensar o se convierte en objeto metafísico.

Ortega. Sin operaciones psicológicas el pensamiento es imposible. Psicología y lógica son ocultaciones del pensamiento. También es una ocultación identificarlo con el conocimiento.”Pensamiento es cuanto hacemos -sea ello lo que sea- para salir de la duda en que hemos caído y llegar de nuevo a estar en lo cierto” .”No hay una sola figura de pensamiento que el hombre posea de una vez para siempre que le sea natural. Lo único que el hombre tiene siempre es la necesidad de pensar porqué, mas o menos, está siempre en una duda. Pensar procura un saber pero no un nuevo saber intelectual sino un saber a qué atenerse”. “El conocimiento es, según esto,

una forma del pensamiento, un pensar que consiste en hacer funcionar las facultades mentales que la realidad humana encuentra formando parte de su circunstancia: no es una averiguación de si hay un ser, sino una operación o hacer del hombre a que este no puede dedicarse si antes no está en la firme y prerracional creencia de que hay un ser”.

2. Psicología.

Pensar es un acto psíquico que tiene lugar en el tiempo que es formulado por un sujeto y que aprehende un pensamiento, el cuál se refiere a una situación objetiva.

Pensar es una actividad interna dirigida hacia los objetos y tendiente a su aprehensión.

La psicología se ocupa del estudio del origen y la estructura del pensamiento.

Orígen:

1. El pensar va siempre acompañado de representaciones psíquicas (imágenes).
2. El pensar carece de contenido sensorial.
3. El pensar va acompañado de representaciones concomitantes pero no puede reducirse a ninguna de ellas.

Asociacionismo: Pensar consiste en la combinación de pensamientos de acuerdo a las leyes de la asociación.

Behaviorismo: El pensar se reduce a las reacciones orgánico-psíquicas, especialmente por medio de los reflejos condicionados.

Wurzberg: Se piensa sin imágenes.

Gestaltistas: El pensar surge como un proceso perceptivo suscitado por un estímulo y que se relaciona, formando un conjunto, con procesos anteriores acarreados por la memoria.

Un punto conflictivo es el estudio de la relación entre el pensar y la expresión del pensar mediante el lenguaje.

- Ryle: Pensar es un término que tiene muchos usos. El pensar no puede aislarse fácilmente de otras actividades psíquicas, en particular de valorar.

- Heidegger: Todavía no hemos empezado a aprender a pensar (¿Qué significa pensar?). Nos imaginamos que pensamos cuando filosofamos o cuando hacemos ciencia. Pero filosofar no es pensar, sino situarse en la vía del pensamiento. Hacer ciencia tampoco es pensar. La ciencia ahorra pensamiento. De la ciencia al pensamiento hay un salto. Pensar solo puede ser mostrado o, mejor dicho, des-cubierto. El pensar es un camino que nos conduce a lo pensable, es decir, al ser en cuyo ámbito, hay pensamiento.

Formas de pensamiento: Pensar estático y dinámico; pensar reproductivo, pensar creador, emotivo, volitivo, analítico y sintético.

3. Formas de pensamiento.

Estudios sobre formas, tipos o especies de filosofías.

enfoque parecido al dado al estudio de las filosofías antes de que hubiera conciencia histórica.

Ha habido conceptos claves: sectas filosóficas, fases, tesis.

exámen de las formas de pensar resultante de un análisis de la estructura del pensamiento filosófico.

Protofilosofía

a) aspecto formal teórico general de las clasificaciones.

b) aspecto material de las clasificaciones ya existentes.

Hans. Leisegang (formas de pensar)

doctrina de los distintos tipos de pensar lógico.

Las formas de pensar se caracterizan por: el fondo metafísico y la lógica. Hay 5 formas.

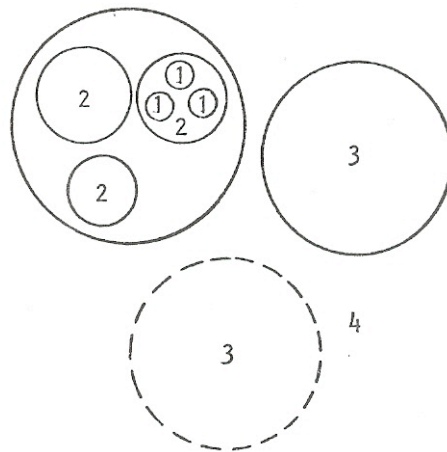
1. Forma de pensar circular. (Heráclito. Evangelio, San Pablo, etc.). "Del todo procede el uno y del Uno el Todo".

A, B, ABBA

- Fondo metafísico: orgánico-espiritual (paralelismo de procesos)

- Lógica: uso de conceptos vivientes.

2. Forma de pensar según el círculo de los círculos (Hegel)



- Fondo metafísico: supuesto sinóptico (hodo lógico) según el cuál la realidad es un todo cuyas partes solo pueden ser entendidas referidas al todo.

- Lógica dialéctica.

3. Forma según la pirámide de conceptos (Aristóteles, Kant) clasificaciones.
- Fondo metafísico: afirmación de la existencia de un mundo ideal de conceptos y objetos.
- Lógica de la división: géneros y diferencia específica silogística.

Forma euclídeo-matemática. (Descartes y Spinoza).

Hipotética-deductiva.

5. Formas antinómica (Kant, Schelling...)

Pepper

Parte del examen de las hipótesis cósmicas y de la "metáfora radical" que tiene en su base.
Corroboración estructural.

Analíticas:



I. Metáfora de la similaridad → Formismo (realismo o idealismo platónico)

Teoría de la verdad → adecuación.

II. Metáfora de la máquina → Mecanicismo (Naturalismo materialismo), Atomismo, empirismo.

Las especies dependen de las especies de máquinas.

Teoría de la verdad → proceso inferencial y simbólico.

III. Metáfora expresada en un verbo representando una sucesión que da origen al contextualismo.

Pragmatismo: se subraya el cambio y la novedad.

Teoría de la verdad → teoría operacional.

IV. Metáfora del organismo: integración, organicismo: Hegel, Royce, Schelling

Teoría de la verdad → teoría de la coherencia.



Max Scheller

Modos de pensar sociológicos.

Clase baja → prospectivismo, génesis, mecanicismo, realismo, gnoseológico, materialismo, empirismo, pragmatismo, pesimismo del pasado, dialéctica, teoría del medio.

Clase alta → retrospectivismo, el ser, teleologismo, idealismo, gnoseológico, espiritualismo, intelectualismo, pesimismo del futuro, identidad, unanimismo.

o



William Ernest Hocking

1. Tipos de filosofía basados en la metafísica (naturalismo, materiales)
2. Tipos basados en la epistemología (pragmatismo intuicismo).
3. Tipos basados en los dos anteriores (dualismo, idealismo).

↓

Tropitsón.

1. Pensamiento biomorfo
2. Pensamiento sociomorfo → intencionales
3. Pensamiento tecnomorfo →
4. Pensamiento místico

↓

Heineman

Formas dependientes del tipo psicológico del autor de la época de “campo”.

Tipos:

- Pensamiento visual e intuitivo (Platón, Leonardo)
- Pensamiento táctil (atomistas, materialistas)
- Pensamiento analítico (Descartes)
- Pensamiento dialéctico (Hegel, Marx)
- Pensamiento reflexivo (Kerkegaard)

Epocas:

- Pensamiento osado (presocrático Bacón)
- Pensamiento sistemático o enciclopédico (Aristóteles, Tomás, Hegel, Compte)

Campo:

- Pensamiento impersonal (ciencia) - Pensamiento personal (existencialismo)

Jhon Herman Randall

Tradiciones filosóficas - estados de problemática

Complejo doctrinal

Formas de pensar apoyadas en una historia

4. (Utilización en Análisis de Formas)

En general el término pensamiento se utiliza de una manera inconcreta. Haciendo referencia al sentimiento de interioridad de mismidad difusa. En ocasiones a la privacidad a que todo ser humano tiene derecho. En este sentido pensar es estar protegido en el interior, teniendo la sensación de que en el interior se producen cosas.

2. Pensamiento y acción.

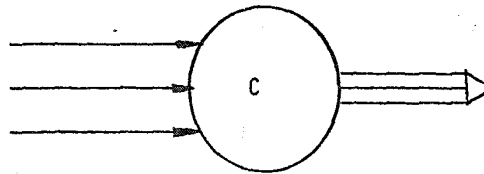
De cualquier modo que se mire el ser humano se entiende a sí mismo como una unidad organizada natural (orgánica) compuesta de un mecanismo corporal, un control biológico psíquico y espiritual y la unión indisoluble del mecanismo con el control y con el ambiente que lo rodea.

El cuerpo o sistema fisioanatómico necesita para su pervivencia un constante intercambio con el medio ambiente de materias, energía e información: Sustancias sólidas, líquidas y gaseosas para reponer los desgastes de su funcionamiento autónomo e ininterrumpido; energía calórica, luminosa y quizás de algún otro tipo desconocido para ajustar sus funciones vitales; e información sensitiva para poder organizar y controlar las propias necesidades en autonomía.

M. Aire. Alimentos

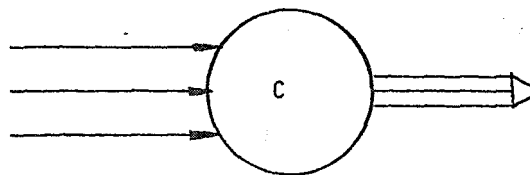
E. sol, viento, radiaciones

I. sonidos, Movimientos, cualidades
-exoneración, material
-movimientos de desplazamiento
-movimientos de alteración del medio



En sí, el sistema fisiológico tiene la propiedad de poderse mover: desplazándose sobre el medio natural para evitar algo o acercarse a una fuente de satisfacción, "procurarse" hasta consumir lo que necesita, evacuar lo que le molesta y alterar por sí mismo el medio por el que se desplaza y que le contiene.

El control de organismo, aunque indisoluble e inseparable del mecanicismo corporal en virtud del cual se produce y opera, es el que mantiene y dirige el conjunto, detectando las necesidades, seleccionando la información, memorizando y estructurando la actividad movimental general.



Realmente el sistema fisiológico opera en el medio ambiente del que recibe lo indispensable para su supervivencia, del que se defiende y al que coloniza y transforma en función del control interior, que es el que acaba estableciendo un nexo tan fuerte en la totalidad orgánica que al final está solo puede entenderse como un sistema complejo en el que medio, mecanismo corporal y control son vistos como aspectos de un mismo fenómeno.

*

Lo que al principio habíamos llamado actividad corporal o exterior es lo que ahora hemos examinado como propiedades funcionales del mecanismo corporal o sistema fisioanatómico, en cuanto que son capacidades movimentales automáticas o controladas evidentes u ocultas.

Lo que al principio habíamos llamado actividad interior o pensamiento en general es lo que ahora hemos llamado control.

Cualquier acción de un organismo supone la captación por el control de una información proveniente del medio ambiente o del propio sistema, el entendimiento de esa información, como un desequilibrio o una necesidad, (la anticipación) es un estado que se desea conseguir, la organización también anticipada de los movimientos o quietudes pertinentes para lograr el deseo y la puesta en práctica de la actividad.

Pero esta compleja movilización tiene muchos grados que van' desde el simple reflejo al razonamiento y no a todos se les llama pensamiento, aunque nosotros consideremos como tal no a algunos de ellos sino al total como capacidad integral.

*

3. Formas del pensamiento.

Lo mismo que se ha presentado un contexto en el que se llamaban "formas de pensamiento" a las formas resultantes de un análisis de la estructura del pensamiento filosófico, llamamos ahora, también, "formas de pensamiento, a las resultantes del análisis de las estructuras de los principios teóricos y prácticos que informan las elaboraciones, presupuestos y justificaciones humanas.

A este respecto hay estructuras repetidas hasta la pérdida de su explicitación, categorizables en función de las instancias que "las producen y el nivel elaborativo a que se refieren.

1. En relación a la totalidad (cósmica)

a- La totalidad es un sistema cerrado

b- La totalidad es un sistema abierto, constantemente alimentado (soportado)

2. En relación a la totalidad y las partes

a- Las partes configuran un todo funcionalizado

b- Lo de arriba es igual a lo de abajo. Las partes pueden igualar al todo sin abarcarlo (participativamente)

3. En relación a las partes entre sí

a- Los subconjuntos pasan por situaciones de equilibrio aunque su natural es desequilibrado

b- Los subconjuntos buscan el equilibrio

4. En relación a la experiencia vital

3.1 .a- Los ciclos se repiten. Hay grandes y pequeños ritmos de repetición

b- Las situaciones son únicas e irrepetibles

3.2.a- Toda intervención tiene un contrarresto. Las intervenciones se diluyen (están todas justificadas)

5. En relación al conocimiento

4.1. a- Todo conocimiento es un descubrimiento

b- Todo conocimiento es una novedad

4.2.

- a- los fenómenos se relacionan significativamente en orden
- b -Los fenómenos poseen su orden

6. En relación a las elaboraciones conscientes (el pensamiento)

1. Simbólicas (evocativas o significativas)

- a- Los fenómenos se interpretan (leyes de asociación. proyección, condensación, desplazamiento)
- b- Los fenómenos se asocian al azar

2. Prácticas (representativas)

- a- los fenómenos se ajustan a la capacidad de proceder (leyes de identidad, no contradicción y tercio excluso)
- b- los fenómenos no terminan en la capacidad de proceder

3. Conceptuales (interpretativas-teóricas)

- a- Los fenómenos se ajustan al cambio dinámico de la experiencia (leyes de negación, negación de la negación, cambio de cantidad en cualidad y transformación)
- b- los fenómenos son como se explican o no son

4. Transcendentales

- a- Los fenómenos son producto de la voluntad
- b- Los fenómenos son vehículos {pre-esencias} del ser

5. (Convención)

No parece necesario llegar a una convención general, si el clima de las apariciones contextuales es respetado.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos.

1. (Término)

PRACTICA-PRAXIS.

2. (Etimología. Significado común)

Del griego **practicos** - ejecutable.

Ejercicio de cualquier arte o facultad conforme a sus reglas. Destreza adquirida con el ejercicio.

Modo o método que particularmente observa uno en sus operaciones. Ejercicio que bajo la dirección de un maestro y por cierto número de años tienen que hacer algunos para habilitarse y poder ejercer públicamente su profesión. Aplicación de una idea o doctrina; contraste experimental de una teoría.

3. (Contextos en que aparece)

Práctica.

Los griegos llamaban práctico a lo que era adecuado para una transacción, a lo que era efectivo en la praxis.

La práctica se distingue de la teoría pero hay posibilidad de saber práctico.

Aristóteles habla de tres clases de saber: el teórico, el práctico y el poético.

El primero tiene por objeto el conocimiento

El segundo (práctico), la acción (moral y política, economía etc.)

El tercero (poético), la producción

En Aristóteles lo práctico y lo teórico no se excluyen. Aunque el fin de la existencia sea la vida contemplativa (teórica) no parece posible sin la vida práctica. Los principios prácticos se formulan por medio de la inducción.

Kant habla de un uso práctico de la razón a diferencia de su uso especulativo. Lo práctico no concierne al conocimiento sino a "lo que es posible mediante la libertad" (¿y la habilidad?). Lo práctico permite ir más allá de los límites de la experiencia posible.

Praxis.

Los griegos llamaban praxis a la acción de llevar a cabo algo.

La praxis designa la actividad práctica.

Puede designar también el conjunto de acciones llevadas a cabo por el hombre.

Para Plotino la praxis, en el sentido anterior, es una disminución o debilitamiento de la contemplación.

Gramsci - El marxismo ha sido presentado como una filosofía de la praxis. En él la praxis humana constituye el fundamento de toda posible teorización. Praxis es la unión entre la teoría y la práctica.

Sartre. La praxis contiene su propia razón y esta es justamente razón dialéctica.

"La comprensión no es otra cosa sino la translucidez de la praxis a sí misma, sea que se produzca al constituirse sus propias luces, o sea que se encuentre en la praxis del otro".

La praxis individual es una totalización y transforma prácticamente el ambiente en una totalidad.

Praxiología.

Ciencia que estudia sistemáticamente las condiciones y normas de la acción (o praxis humana).

En los autores antiguos, es la ética la disciplina que desempeña dicha función.

Kotarbinski - Ciencia de la acción eficaz o ciencia que investiga las condiciones de las que depende la máxima eficacia.

4. (Utilización en Análisis de Formas)

1. Se considera la práctica como el fundamento del aprendizaje artístico y arquitectónico. También se acepta la práctica como desencadenamiento del pensamiento en unidad con él.
2. Se comparte, en los escritos de la disciplina, la tesis de Sartre en relación a la vinculación entre la comprensión y la praxis vista como nexo entre la teoría y la práctica.
3. Entre los formandos y los arquitectos la práctica (o praxis) no parece tener establecida su función gnoseológica e incluso metafísica, y se habla de práctica como equivalente a experiencia y, en ocasiones, como equivalente a "aceptación mas o menos sumisa de condiciones económicas y morales" en el ejercicio profesional.
4. El empleo fundamental, en la asignatura, es el relativo al análisis praxiológico, que intenta plantear el inicio a la conciencia de la acción en sus vertientes: organizativa (de orden) propositiva (de fines), operativa (de medios) y formativa (de fundamentos éticos).
5. (Convención)

Kotarbinsky define la praxiología como la teoría de las acciones eficientes. Esto es, el estudio de los modos de proceder que conducen a buenos resultados. En este sentido la praxiología se fundamenta en el análisis del orden en que se actúa para de ahí obtener esquemas que indiquen los mejores modos para llegar a ejecuciones ajustadas a los fines que se pretenden o generalizaciones que sintetizen el proceder.

La praxiología se basa en la experiencia práctica y desde siempre se ha formulado a través de los "métodos", las "máximas" e incluso los refranes.

Se ha indicado repetidamente que la acción pasa o se controla en el pensamiento. Que el pensamiento nace de la acción y esta es dirigida por él de suerte que, en lo habitual de este proceso, es difícil que nos demos cuenta de que ocurre.

Sin embargo los que se ocupan del estudio de los niños saben que para estos, cuando ya son capaces de representar gráficamente, es tan importante lo que hacen como el orden en que lo hacen, que es la explicación y justificación de su proceder.

*

Cuando se inicia el aprendizaje de algo (oficio o arte) se procede imitando al que ya lo sabe, a ciegas, intentando reproducir la forma de comportamiento o la norma, indicada verbalmente, en el libro, o en la fórmula. Con el tiempo se va adquiriendo la maestría, que no es más que la organización consciente de la experiencia y enseñanzas en órdenes eficaces a los fines que se van estructurando con la práctica. Al principio el aprendiz está ávido de que le den las razones profundas de lo que tiene que repetir y no se conforma con la mecanicidad de los preceptos, analizando y poniendo en duda todos y cada uno de los pasos que da. En un momento de su camino encuentra un principio estructurador que quizás no pueda explicar y/a partir de ese instante, se conduce con mas soltura y es capaz de construir aforismos o reglas que sintetizan lo que hace.

*

Los conceptos esenciales de la praxiología.

La praxiología se esfuerza por analizar y luego formular de manera abstracta la acción, el cómo se actúa, ofreciendo así claves de utilidad aplicables a cualquier situación de la vida.

La definición fundamental es ésta:

"Actuar significa cambiar la realidad esforzándose por un definido objetivo, bajo condiciones dadas y con apropiados medios para pasar de las condiciones existentes a las correspondientes al objetivo" (Hostelet).

Así pues para la praxiología los tres elementos de la actividad (tanto práctica como especulativa) son: OBJETIVOS, CONDICIONES Y MEDIOS.

La actividad se puede reducir analíticamente a un conjunto de actos simples y por acto simple se entiende "un cambio producido por algo inmediatamente anterior (causa) de modo que de no producirse el algo no se produciría el cambio".

El algo que es causa de un cambio se llama agente.

Si el agente es autónomo la causa del cambio se llama impulso libre del agente.

Cada impulso de un agente es intencional y se reconoce como condición suficiente de un cambio si afecta o se transfiere directamente a la cosa que después de su influencia sufre el cambio.

Por resultado de un cambio se entiende el efecto causado en un acto simple.

Cuando el impulso es deliberado, el resultado que se intenta conseguir con él es un fin.

Se llama material a la cosa que es objeto de un impulso hasta el momento en que se produce el cambio (resultado).

Por instrumentos se entienden productos que transmiten el afecto de los impulsos a los materiales.

Considerando ahora a los hombres como únicos agentes en los estudios praxiológicos, según sus intenciones habrá resultados psíquicos (si consisten en la experiencia sobre algo), resultados físicos (si consisten en cambios percibibles) y resultados psicofísicos. Además, teniendo en cuenta el propio cuerpo humano como objeto mecánico, en él podrán distinguirse: instrumentos naturales de recepción (órganos sensoriales) e instrumentos naturales de ejecución de impulsos (el conjunto del cuerpo al moverse). Para el hombre todo lo que existe, incluyéndose él mismo, es objeto de sus impulsos, por tanto, material de cambio. Pero también, todo lo que existe es instrumento. La civilización y la cultura es un conjunto de instrumentos que son, a su vez, productos de sus acciones transformativas sobre la naturaleza.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

Representación

2. (Etimología; Significado común)

Del latín repraesentatio-onis. (Volver a hacer presente). Nombre antiguo de la obra dramática. Figura, imagen o idea que sustituye a la realidad. Derecho de una persona a ocupar, para algún fin, el lugar de otra persona.

Representar. Hacer presente una cosa con palabras o figuras que la imaginación capta y retiene. Informar, declarar o referir. Sustituir a alguno o hacer sus veces. Ser imagen o símbolo de una cosa, o imitarla perfectamente. Aparentar algo determinado. (Espasa, Casares).

3. (Contextos en que aparece)

1. Ferrater Mora.

Se refiere a los diversos tipos de aprehensión de un objeto.

Aristóteles la refiere a la fantasía.

Los estoicos a la impresión directa.

Los escolásticos a la presentación sensible o intelectual interna o externa de un objeto intencional; también la refieren a la reproducción en la conciencia de percepciones anteriores combinadas de varios modos (phantasma).

Descartes la refiere a la imaginación.

Spinoza, a la aprehensión sensible distinta de la conceptual.

Leibniz, la refiere a la percepción.

Locke y Hume la refieren a la idea.

Kant a la aprehensión general que puede ser, intuitiva, conceptual o ideal.

Schopenhauer a la forma del mundo de los objetos como manifestación de la voluntad./Esta multiplicidad de aplicaciones hace de "representación" un vocablo incómodo que es necesario especificar cuando se haga uso de él.

Hamelín dá el nombre de representación a los actos por medio de los cuales lo concreto y diverso es pensado bajo una forma categorial. La representación. ' equivale a una categoría que tiene un fundamento psicológico y no exclusivamente trascendental.

2. En algunos autores concretos.

Platón: "La imagen, a la que no pertenece realmente lo que ella representa (es como un fantasma) debe de nacer en alguna cosa y participar así de su existencia, sin la que no sería nada" (Timeo).

Hegel: "El "ser allí", reflejado sobre la sustancia, es transferido, por una primera negación, al elemento en sí mismo. El saber se vuelve contra la representación (el ser allí reflejado sobre la sustancia); es la acción del sí mismo universal y e interés del pensamiento.

“Lo conocido en términos generales (la representación), precisamente por serlo, no es reconocido”

“La cultura es un proceso de superación de la forma desde su ser conocido. Descomponer una representación en sus elementos equivale a retrotraerla a sus movimientos que, por lo menos, no posean la forma de la representación ya encontrada sino que constituyan el patrimonio inmediato del sí mismo” (Análisis de la representación). "Esto solo lleva a pensamientos de suyo conocidos, pero separados. Este algo separado, lo irreal mismo, es un momento esencial; pues si lo concreto es lo que se mueve es porque se separa y se convierte en algo irreal. La actividad de separar es la fuerza del entendimiento”

“La potencia de lo negativo reside en alcanzar un ser allí propio y una libertad particularizada, separando de su ámbito lo vinculado y que solo tiene realidad en conexión con lo otro. Esta irrealidad se puede llamar muerte”.

"El espíritu solo conquista su verdad cuando es capaz de encontrarse a sí mismo en el absoluto desgarramiento".

“ Así, lo representado se convierte en patrimonio de la pura autoconciencia" (inicio de la interpretación que convierte la representación en concepto).

3. En ciencias sociales. (Alfred de Grazia)

La representación es un concepto de gran interés, social en los diversos contextos de las relaciones de poder entre los líderes y los seguidores. La relación no es en modo alguno, sencilla, puesto que prácticamente todos los tipos de comunicación y percepción humanas pueden considerarse como intrínsecos a la representación. La relación es sociopsicológica. Aunque de índole esencialmente subjetiva, puede ser afectada, sin embargo, por numerosas condiciones y acontecimientos objetivos.

A pesar de todos los avances de la investigación, la conexión entre el representante y el representado, en cualquier estructura particular o en la sociedad global, sigue siendo imprecisa tanto en términos absolutos como comparativos.

4. En epistemología genética.

En este campo se tiene en cuenta un modo de proceder cognoscitivo de gran trascendencia: el imitativo. La imitación es la reproducción de un comportamiento o configuración que permite la aprehensión cuando lo reproducido es reconocido. En este sentido, representar es la acción intencional del imitar y la representación su resultado. Dominada la representación como descripción o reproducción de carácter convencional (el reconocimiento tiene aquí naturaleza socio-objetual), de su análisis surgen los caracteres de la conciencia superior. La representación, así, independientemente de donde procedan sus componentes (protofantasía, intuición instrumental, recuerdos, imaginación, pre-esencias, etc.), es entendida como proceder central en el desarrollo psico-físico e intelectual del ser humano.

5. Arte.

d'Ors habla del papel representativo de las configuraciones artísticas recogiendo el objetivo o fin mimético (imitativo) tradicional de las artes plásticas.

En el Renacimiento la imitación (representación) llega a ser un modo metódico de estudio del conocimiento de la naturaleza en relación a la percepción y la experimentación. A partir de entonces, la imitación (representación) queda encuadrada como ejercicio académico de aprendizaje del que nacen los posteriores movimientos artísticos, que, al decir de Coussu, no son sino respuestas al análisis de la representación.

4. (Utilización en Análisis de Formas)

1. Se ha designado por representación el modo de proceder gráfico dirigido a la reproducción de la realidad exterior, por el intermedio de la consideración de las reglas naturales y convencionales del reconocimiento de las apariencias sensibles.

2. La representación, así planteada, se justificó, en principio, por su tradición histórica, como medio académico de adquisición del aprendizaje motor del dibujo y del reflexivo operatorio, que han conducido a la definición de convenciones relacionales inequívocas entre los objetos y sus representaciones con intención comunicativa. El análisis histórico de la representación, así enfocada, patentiza las elaboraciones sobre las que descansa: la proporción, la medida, la comprensión morfológica de la visión y la codificación de la mecánica de la reproducción.

3. La intención de la representación ha sido iniciar al alumno en el dominio motor y procesativo del dibujo (del dibujo en que se reconoce un objeto o situación), al mismo tiempo que se le introduce en la reflexión y examen de los modelos que hicieron de la representación el campo de exploración y definición geométrica de la visión mecánica.

4. Con el tiempo la representación ha trascendido los límites del planteamiento en que se inscribió y se empieza a considerar como modalidad central de todo proceso cognoscitivo y madurativo. En algunos años se ha detectado la correspondencia existente entre representación gráfica y: descripción verbal; control consciente del comportamiento; comprensión de situaciones vitales; ubicación espacio-temporal y social; conciencia de la capacidad-incapacidad para cualquier cumplimiento; identidad personal; trascendentalización de la angustia existencial; relativización de las opiniones de valor.

En este momento, se considera la representación como modo o momento cognoscitivo de importancia capital que actúa de puente entre la conducta exploratoria y la comprensión superior de los procedimientos de cultura.

Se ha encontrado un paralelo sorprendente entre la representación gráfica y su análisis (en suspensión de juicio) con la fenomenología Husserliana.

5. (Convención)

Representar es describir imitando (o reproducir imitando) objetos reales o imaginarios con el fin de hacer patente el mismo proceso intencional de representar. Su prueba es el reconocimiento de lo reproducido desde la óptica del fin perseguido.

Análisis de Formas Arquitectónicas

Conceptos básicos

1. (Término)

Símbolo

2. (Etimología y significado común)

Del griego confundir – **tumballeu** arrojar junto. Imágen, figura o divisa con que materialmente o de palabra se representa un concepto por alguna semejanza o correspondencia que el entendimiento percibe entre concepto e imagen. Representación que explica una cosa por alguna relación. Parecido. Compendio. (Dic. Espasa).

Un símbolo es, para Jung, una función psíquica completa que, basada en la forma esquemática de las cosas naturales y artificiales (significantes), las relaciona representativa y evocativamente con una totalidad consciente o inconsciente de contenidos que van más allá de lo que se suele entender por significado.

3. (Contextos en que aparece)

1. En la historia del pensamiento en general (Ferrater Mora):

Muchos autores utilizan la palabra símbolo como sinónima de signo. Lo corriente es utilizar el término símbolo como una clase particular del signo".

“El símbolo ha sido entendido como signo que representa algo”.

"Solo es aceptable como genérica una acepción muy amplia: Símbolo significa meramente figura (cualquiera que sea) por medio de la cuál se designa una realidad con la conciencia de que hay entre ella y el símbolo utilizado una distancia que solo puede ser colmada por un acto práctico y nunca estrictamente teórico”.

En las doctrinas epistemológicas el símbolo no pasa de ser una notación, conceptual, lingüística u operatoria, cómoda.

En las doctrinas religiosas (y mágicas) el símbolo es tratado como algo que expresa una realidad inaccesible teóricamente.

Hoy el simbolismo ha llegado a ser considerado como la "nueva clave" de la filosofía (S. Langer): "Conocimiento humano como una estructura de hechos que son símbolos y de leyes que son sus significaciones"

Cassirer: "El concepto de símbolo permite abarcar la totalidad de los fenómenos en los cuales se presenta un cumplimiento significativo de lo sensible, en los cuales algo sensible se nos presentará como manifestación de lo sentido".

Diego Ruiz: "La expresión situada en un lugar es un símbolo de suerte que el simbolismo es una técnica de manejo de las significaciones, que comprende como una de sus partes la lógica.

2. Lógica.

Aquí el simbolismo es entendido desde un punto de vista estrictamente formal. Como elemento convencional que significa solamente las propiedades y operaciones de la teoría donde aparece definido

.
El símbolo matemático es un símbolo de un símbolo (Odgen).

3. Psicología.

Dewey: La característica que determina el simbolismo es precisamente el hecho de que la cosa que una reflexión ulterior califica de símbolo es un vehículo directo, una encarnación vital, de modo que para hallar su contrapartida deberemos recurrir a momentos de gran tensión emotiva.
(Jung ya ha sido citado).

4.(Utilización en Análisis de Formas)

1. El simbolismo es utilizado como categoría analítica del arte.

Entendiendo el campo del Análisis de Formas como actividad practico-reflexiva orientada a la comprensión de las obras humanas como procesos de conocimiento finalidad, el análisis simbólico es visto como camino prioritario para significar y descubrir el significado del arte.

2. Se manifiestan, no obstante, grandes dificultades en el manejo del simbolismo como herramienta analítica. O se cierra a su formalidad codificable, o no se entiende vitalmente su capacidad genérica.

3. En arquitectura, en estos últimos años, ha habido una profunda reconsideración acerca de su potencia simbólica, contrapuesta y armónica con enfoques funcionales, racionales socio-económicos, historicistas y dialécticos. El genio del lugar y el carácter cultural de la ciudad son dos claras acotaciones que reclaman la importancia del simbolismo arquitectónico aún sin una intención decidida para desentrañarlo. (Rosi).

5. (Convención)

El aprendizaje plástico y la acción conscientes suponen la realización formal de actos (producciones) con sentido, con intención, con objetivo. A la vez, la comprensión de un producto supone entenderlo como exteriorización de un proceso con sentido (Dilthey). que a su vez supone (Jaspers) la visión de uno mismo dentro del horizonte de su desenvolvimiento en el mundo (existencia), de su propia capacidad de exteriorizar. Por esto, tanto la producción de obras plásticas como su comprensión (interpretación), puede verse como progreso y ajuste de significación del medio plástico.

En función de lo anterior entendemos el simbolismo como técnica de manejo de las significaciones (Diego Ruiz-Genealogía de los símbolos) .

Según Cassirer (Filosofía de las formas simbólicas) el concepto de símbolos abarca los fenómenos en los cuales se presenta un cumplimiento significativo de lo sensible, en los cuales algo sensible se nos presentaría como especificación y encarnación, como manifestación de lo sentido.

Así el análisis simbólico, la búsqueda simbólica, aparece como consecuencia de la actitud de entender los productos plásticos como especificaciones con sentido, logradas en el proceso de su realización.

Entendemos el símbolo siendo de la naturaleza del signo, esta es, como signo con naturaleza significativa (actitud y función significativa) especial.

En la semiótica, signo es una función entre algo llamado significante y algo llamado significado en relación a un interpretante; entendiendo por significante cualquier vehículo señal y por significado "lo que es expresado por el significante como núcleo idéntico, en multitud de vivencias individuales diferentes" (Husserl), ó lo que es expresado por el significante como núcleo idéntico pragmático-espiritual convencional en una -comunidad de interpretación.

signo= f(significante, significado)

El signo simbólico es el mismo signo, como función de un significante y una función de significados tan amplia como para fundar un sentido intencional.

signo simbólico= f[significante-, f(significados)]

El caso límite de signo simbólico sería el arquetipo, en el que la función de significados adquiere el carácter de la totalidad como sentido específico.

arquetipo= f(significante, totalidad)

Dar sentido simbólico a un signo supone, así, un proceder cognoscitivo que comenzaría por abrir el sistema de significación buscando, a partir del significante, todas sus posibles evocaciones hasta configurar familias de sentido intencionales posibles. Lo que conlleva la transcendentalización de la situación existencial básica del que analiza simbólicamente, hasta perfilar posibles intenciones de prueba de su propio horizonte vital.

Analizar simbólicamente, pues, supone buscar en cada significante el total espectro de sus evocaciones, hasta lograr conjuntos de posibles sentidos intencionales asociados.

Analizar simbólicamente una producción plástica es lo anterior con el objetivo combinado de lograr la comprensión de la producción como proceso.

Análisis de **Formas Arquitectónicas**

Conceptos básicos

1. (Término)

SINTESIS

2. (Etimología. Significado común)

Del griego –**siutesesis** -**smutioeuai**

Componer.

Composición de un todo por reunión de sus partes. Formación de un nuevo compuesto por combinación de elementos o grupos de elementos (Espasa).

3. (Contextos en que aparece)

1. Filosofía.

Síntesis equivale a unificación, integración. Como el resultado de una integración es más complejo que cualquiera de los elementos unidos puede decirse que, en general, la síntesis es la acción o el efecto, o ambos a un tiempo, de pasar de lo más simple a lo más complejo. Esto da lugar a: a) la síntesis como método; b) la síntesis como operación.

a) Como método. El método 'sintético' se distingue del método analítico.

En ocasiones se entendió el paso de lo simple a lo complejo como paso de lo universal a lo particular. Por esta razón se consideró el silogismo como una síntesis, a diferencia de la inducción que fue estimada como un análisis. A comienzos de la época moderna se tendió a considerar el método sintético (o método compositivo) como uno en el cuál se procede desde ceder representador, sus elementos significadores y las operaciones. La interpretación ordena estos elementos al fin comprensivo de su estructura procesativa. La síntesis es la solución del problema de la unificación del todo lo acumulado en una respuesta única. Supone el manejo directo de la significación.

Cuando se logra una síntesis el resultado asombra al propio autor ya que trasciende su propia limitación operativa y significativa. Es el estado clave de la experiencia artística y de la pedagogía del análisis de formas.

3. El término síntesis no suele crear problemas de uso porque es muy poco utilizado.

Lachelier. La síntesis es el modo en que la realidad opera.

Hamelín. Se propuso “construir mediante síntesis la representación”.

Wudt. Síntesis aperceptiva sin la cuál no puede haber conocimiento ni tiene sentido referirse a la realidad.

Hegel. Síntesis -conexión de nociones opuestas.

2. Arte

Se habla, comunmente de proceder analítico sintético. Ehrenzweig describe el proceso creador artístico como reacción ante una acumulación de observaciones y propósitos. Esto lleva, en primer lugar, a un disolverse en el inconsciente, donde todo es posible. Posteriormente, de ese estado, surge una visión unificadora que polariza observaciones y propósitos (síntesis). Luego se produce el desarrollo (circular y de aproximaciones sucesivas). Por fin, el resultado

desilusiona. Mas adelante, la realización es tal si contiene, condensadas. un cúmulo de sugerencias.

4. (Utilización en análisis de Formas)

1. Se habla de síntesis como fase cognoscitiva posterior y contemporánea de la interpretación. De síntesis como comprensión expresa del proceder analítico.

2. Se ha propiciado la elaboración de síntesis al final de los procesos interpretativos. Analizada e interpretada (comprendida y explicada) una producción (representación) se ha pedido la síntesis como respuesta unificada en que quedarán recogidas todas las observaciones y evocaciones del análisis, además de la propia conceptualización interpretativa.

El análisis de la representación pone de' manifiesto el pro-

unas cuantas premisas a una serie de conclusiones, o bien/de unos cuantos pensamientos u objetos simples a una serie de pensamiento u objetos compuestos.

La síntesis es composición.

b) Como operación. Unión de uno o mas elementos en un compuesto (p: ej. en química). En la literatura filosófica se habla de síntesis como unión o integración entre sujeto y predicado. El resultado es una proposición mas compleja que los elementos.

Kant entiende la síntesis como unificación: "Por síntesis entiendo el acto de reunir las diferentes representaciones unas con otra y de aprehender lo diverso de el las en un solo acto de conocimiento". La síntesis es pura cuando la diversidad es "a priori". Sin la síntesis no habría posibilidad de conocimiento tanto en el plano de la sensibilidad como en el del entendimiento, como en el de la razón, (por medio del espacio-tiempo, las categorías y las ideas).

Para Kant, conocer es sintetizar (sintetizar representaciones)

Tres síntesis.

1. Síntesis de la aprehensión en la intuición...."diversidad que no puede ser nunca representada excepto en virtud de semejante síntesis"

2. La síntesis de la reproducción en la imaginación.

3. La síntesis del reconocimiento en el concepto.

Los idealistas alemanes destacaron el carácter creador y productor de la síntesis.

Fitche. Los elementos contradictorios (del análisis) se unen en la síntesis.

Análisis – antítesis		la síntesis produce lo unido
Síntesis - tesis		

Ravaisson. El hábito unifica lo mecánico y lo activo. Es una síntesis autoengendrable.